

Правительство Ульяновской области

Управление по реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова»
(ФГБОУ ВО «УлГПУ им И.Н.Ульянова»)

Ульяновская область – территория без коррупции!

**Материалы VI Региональной
научно-практической конференции
(декабрь 2020 года)**

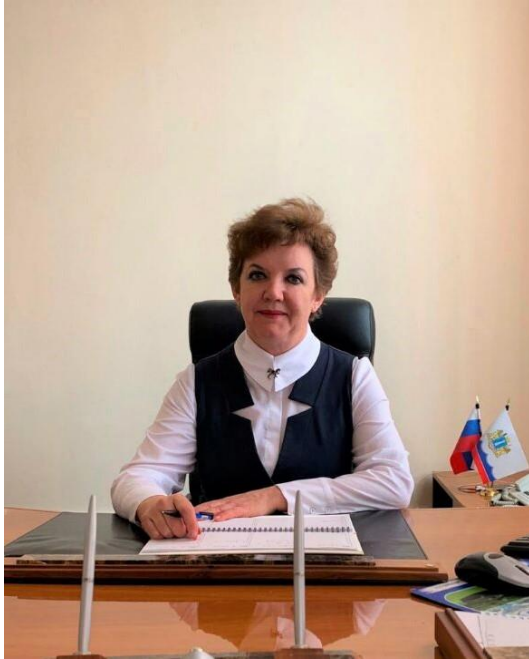
Ульяновск
2020

В сборнике материалов Региональной научно-практической конференции «Ульяновская область – территория без коррупции!» представлены доклады представителей органов государственной власти Ульяновской области, представителей институтов гражданского общества и общественного контроля, преподавателей и студентов образовательных организаций высшего образования, находящихся на территории Ульяновской области.

Материалы статей сохранены в авторской редакции.

Правительство Ульяновской области
Управление по реализации единой государственной политики в области
противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных
правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ульяновский государственный педагогический
университет имени
И.Н. Ульянова» (ФГБОУ ВО «УлГПУ им И.Н.Ульянова»)

**Обращение начальника управления по реализации единой
государственной политики в области противодействия коррупции,
профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации
Губернатора Ульяновской области**



Уважаемые участники!

9 декабря отмечается Международный день борьбы с коррупцией.

Этот день призван объединить усилия всех людей, обратить внимание здоровых сил общества на проблему, которая затрагивает все сферы общественных отношений, сдерживает экономическое развитие, подрывает доверие граждан к власти. Коррупция обостряет социальные проблемы, подрывает политические и правовые устои власти и ее авторитет.

Управление по реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области проводит системную работу по противодействию коррупционным проявлениям.

Однако необходимым условием успеха в ней является участие в борьбе с этим коррупционными проявлениями гражданского общества. Многие зависит от непримиримой и принципиальной позиции каждого гражданина, от правовой грамотности и осознания личной ответственности за соблюдение законов.

Выражаем надежду, что жители нашего региона будут проявлять солидарность в формировании в обществе нетерпимого отношения к этому негативному явлению.

Желаем всем крепкого здоровья, благополучия, мира и добра!

С.Г.Яшнова

Защита прав и интересов предпринимателей от коррупционных действий органов власти

Светлана Георгиевна Яшнова, начальник управления по реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области – Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области, кандидат юридических наук

Условия рыночной экономики диктуют свои условия, в соответствии с которыми государство не только должно осуществлять содействие предпринимательству, но и осуществлять юридическую защиту предпринимательства в любых его видах, за исключением неправомерных видов деятельности. Государство не только обеспечивает свободу действий предпринимательской деятельности, но и выступает защитником предпринимателей.

Правовая защита предпринимателям осуществляется аналогично другим участникам правовых отношений – имеются карательно-пресекательные меры, установленные уголовным и административным законодательством, и восстановительно-компенсационные, предусмотренные гражданским законодательством.

Государство гарантирует свободу предпринимательской деятельности и защищает права предпринимателей на законодательном уровне, обеспечивая возможность осуществлять предпринимательскую деятельность без получения каких-либо разрешений, кроме лицензированной деятельности, простым порядком регистрации ведения учёта указанной деятельности, ограничением контрольных проверок предпринимательской деятельности, которая осуществляется государственными органами и так далее.

В тоже время предпринимательская деятельность не исключает и определенные риски. Одним из таких рисков являются проявления коррупционной направленности органами власти. К сожалению, проблема коррупционного давления на бизнес по-прежнему актуальна. Это подтверждается и статистическими отчетами прокуратуры, и огромным количеством обращений в адрес Уполномоченных по защите прав предпринимателей, и результатами социологических опросов. Проблема коррупции – одна из самых популярных тем современности, она насущная не только для России, но и для всего мирового сообщества.

В 1999 году была утверждена Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, где отмечено, что коррупция «подрывает принципы надлежащего государственного управления, препятствует

конкуренции, затрудняет экономическое развитие и угрожает стабильности демократических институтов».¹

Коррупционные проявления в предпринимательской деятельности могут привести к экономическим потерям, снизить стимулы к добросовестному предпринимательству, спровоцировать отток капиталов и человеческих ресурсов из страны.

Существует большое число видов, форм и уровней коррупции. Для предпринимательской деятельности характерна так называемая «деловая коррупция». Главное отличие данного вида коррупции – один из участников коррупционного деяния является хозяйствующим субъектом любой формы собственности при взаимодействии с органами власти или с другими хозяйствующими субъектами или гражданами. Деловая коррупция, связанная с частным бизнесом, чаще всего касается взаимоотношений предпринимателей с представителями государственного (муниципального) сектора. Таким образом, одной стороной деловой коррупции всегда является предприниматель или должностное лицо хозяйствующего субъекта, а с другой стороны – должностное лицо органа власти.

В большинстве случаев субъекты предпринимательства могут столкнуться с такими проявлениями коррупции в свой адрес, как:

- избыточное госрегулирование, которое ведет к транзакционным издержкам при выполнении обязательных законодательных требований к бизнесу;

- умышленное затягивание бюрократических процедур при реализации законных прав, направленное на понуждение к даче взятки должностному лицу;

- нарушения в конкуренции в интересах третьих лиц;

- незаконное привлечение к различным видам ответственности ввиду незаконных требований к ведению бизнеса;

- проблемы защиты права собственности.

Должностные лица органов власти, как правило, при коррумпированном поведении преследуют следующие цели:

- вымогательство денег (имущества);

- уничтожение бизнеса в интересах конкурентов;

- за вознаграждение удовлетворение просьб третьих лиц и так далее.

Коррупция отрицательно влияет на состояние предпринимательского и инвестиционного климата, а в конечном итоге на экономический рост в целом. Часто вступление в коррупционные отношения для субъекта предпринимательства выглядит более выгодным, чем добросовестное ведение бизнеса и соблюдение всех установленных норм и правил, независимо от того факта, что за данное деяние предусмотрена уголовная ответственность.

Выделим главные проблемы для бизнеса в плане противодействия коррупции:

¹ Конвенция об уголовной ответственности за коррупцию, Страсбург, 27 января 1999 г.// ратифицирована Федеральным законом Российской Федерации от 25 июля 2006 года № 125-ФЗ.

- бессистемность и карательный характер проверок бизнеса представителями контролирующих и правоохранительных органов;
- использование конкурсных процедур для присуждения победы «своим» фирмам и административное преследование участников торгов, обжаловавших результаты конкурса;
- лоббирование чиновниками интересов отдельных предпринимателей и фирм при распределении имущества, земли, государственного или муниципального заказа и так далее.

Начиная с 2011 года, в России произошли существенные изменения в области противодействия коррупции. Президент Российской Федерации ориентировал государственные и правоохранительные органы на создание условий, благоприятных для организации предпринимательской деятельности, в том числе и в части его гарантированной защиты. В.В. Путин в своей статье «Демократия и качество государства» отмечал, что необходимо «разорвать связку власть-собственность, должны быть четко установлены границы государства, пределы его вмешательства в экономическую жизнь».²

Одним из методов защиты стало создание при Генеральной прокуратуре и в прокуратурах субъектов структурных подразделений по соблюдению прав предпринимателей. Перед прокурорами поставлена задача – противодействовать коррупционным проявлениям, грубо ограничивающим права субъектов экономики.

Федеральный закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»³, вступивший в действие в мае 2009 года, возложил на органы прокуратуры полномочия по согласованию ими внеплановых выездных проверок субъектов бизнеса, а также по формированию сводного плана плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Надзорными органами, осуществляющими контроль за соблюдением графика проверок, применяются все формы и методы прокурорского реагирования для защиты прав предпринимателей.

Следует обратить внимание на то, что указанный закон не применяется к мероприятиям по контролю, при проведении которых не требуется взаимодействие органов государственного контроля (надзора) с юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, а также к мероприятиям по контролю, которые проводятся по инициативе самих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Положения этого Закона не применяются также к отношениям, связанным с налоговым, валютным, бюджетным контролем и другими видами специального государственного контроля за деятельностью предпринимателей

² См.: Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсантъ. 2012. № 20.

³ См.: ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: федер. Закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ //Собр.Законодательства РФ. – 2008. - № 52. – Ст.6249

на финансовом рынке, а также других видов контроля, определённых в Законе.⁴

Прокурор при надзоре за исполнением требований Федерального законодательства следит за правомерными действиями органов власти при проведении ими контрольно-надзорных мероприятий, так например, в части присутствия самих субъектов предпринимательской деятельности на месте проведения проверки, возможности дачи ими объяснений, которые относятся к предмету проверки, получения информации и ознакомления с результатами проверки, возможности обжаловать действия либо бездействия органов власти в судебном порядке, а также подавать иски о возмещении вреда, причиненного действиями должностных лиц органов власти.

В целях предупреждения нарушений прав предпринимателей и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях, статьей 251 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»⁵ законодатель предоставил органам прокуратуры правовые полномочия объявлять в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. По сути, предостережение является средством индивидуального профилактического воздействия на должностных лиц, которые могут нарушить права предпринимателей противоправными действиями, не влекущими уголовную ответственность, а также одним из способов, позволяющих разъяснить требования законодательства и ответственности за неисполнение требований прокурора.

В соответствии с законодательством, органы прокуратуры наделены властными полномочиями по вынесению протеста на правовые акты, противоречащие действующему законодательству, которые изданы как органами государственной власти, так и органами местного самоуправления.

При выявлении правовых актов, нарушающих права предпринимателей, прокурор в соответствии со ст. 23 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» может как принести протест в орган или должностному лицу, которые издали эти акты, так и обратиться в суд с заявлением об оспаривании незаконного акта.

При принятии решения, органы прокуратуры руководствуются, в первую очередь, информацией о реагировании субъекта предпринимательской деятельности на ранее вынесенные в его адрес акты прокурорского реагирования по аналогичным вопросам, а также направлением субъекта, нарушившего законодательство в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности. Например, если в стадии принятия незаконного правового акта органом государственной власти или органом местного самоуправления требования, изложенные

⁴ См.: подробнее ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля»: федер. Закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ //Собр.Законодательства РФ. – 2008. - № 52. – Ст.6249

⁵ См.: ФЗ «О прокуратуре Российской Федерации» от 17.01.1992 № 2202-1 //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

в предостережении прокурора не были исполнены, то после издания указанного акта можно подготовить протест и ожидать его рассмотрения.

В целях совершенствования работы органов местного самоуправления по принятию ими необходимых нормативных правовых актов для реализации Закона № 294-ФЗ, органы прокуратуры используют все необходимые меры реагирования, вплоть до обращения в судебные органы с заявлением о признании незаконными бездействия администраций муниципальных образований. И, как показывает практика, подобная мера является эффективным средством для устранения пробелов в муниципальном нормативном регулировании.

В случае установления факта совершения административного правонарушения, который нарушает права предпринимателя, в соответствии с п. 2 ст. 22, ст. 25 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» производство об административном правонарушении возбуждается прокурором по результатам проверки.

Притеснение законных прав представителей предпринимательского сообщества может поставить в неравные условия при организации предпринимательской деятельности некоторых хозяйствующих субъектов, а также может привести к ограничению их самостоятельности.

Так например, в случаях победы на конкурсе субъектов предпринимательской деятельности, которые не обладают соответствующими квалификационными требованиями (отсутствие лицензии на выполнение работ, необходимой квалификации работников и др.), или заключения договоров на выполнение работ и оказание услуг для государственных и муниципальных нужд без проведения конкурса, органам прокуратуры надлежит направлять акты реагирования, в первую очередь, на восстановление нарушенных прав субъектов предпринимательской деятельности, а не только на привлечение виновных лиц к ответственности.

С 2017 года, во исполнение Распоряжения Генеральной прокуратуры России, каждый первый вторник месяца проводится Всероссийский день приема предпринимателей. Представители бизнеса могут использовать эту возможность для разрешения правовых споров.

Кроме того, на сайте Генеральной прокуратуры в разделе «Противодействие коррупции» размещено законодательство о противодействии коррупции, информация о проводимых мероприятиях профилактического характера, а также предусмотрена возможность заявить о коррупционных фактах в электронном виде.

Принятие на уровне субъектов Российской Федерации нормативных правовых актов, противоречащих федеральному законодательству, могут привести к правонарушениям коррупционной направленности в сфере защиты прав предпринимателей.

Поэтому еще одним инструментом в организации защиты предпринимательской деятельности является организация общественного контроля в указанной сфере. Важным инструментом в области борьбы

с коррупцией в данной деятельности, безусловно, можно отнести проведение антикоррупционной экспертизы законов и законопроектов.

Она, прежде всего, направлена на обеспечение высокого уровня совершенствования законодательства и эффективности его применения, а также на выявление коррупционных проявлений в нормативных правовых актах, регулирующих отношения между представителями бизнес-сообщества.

На сегодняшний день в Ульяновской области аккредитовано в качестве независимых экспертов, уполномоченных на проведение антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов 21 физическое и 3 юридических лица.

В целях создания необходимых условий для их деятельности 28 ноября 2017 года Губернатором Ульяновской области С.И. Морозовым издан указ № 90 «О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы»⁶, в этих целях на официальном сайте Губернатора и Правительства Ульяновской области, исполнительных органов государственной власти и органов местного самоуправления Ульяновской области в информационно-телекоммуникационной сети Интернет создан раздел «Общественная и антикоррупционная экспертиза».

Размещение в указанном разделе проектов нормативных правовых актов в сфере организации предпринимательской деятельности позволяет уже на стадии их подготовки исключить коррупциогенные факторы и тем самым облегчить предпринимателям жизнь.

Кроме органов прокуратуры и независимых экспертов огромную роль в защите прав предпринимателей играет институт уполномоченного по защите прав предпринимателей.

Впервые о создании данного института объявлено в Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 596 «О долгосрочной государственной экономической политике»⁷, буквально в числе первых указов вновь избранного на пост Главы государства В.В. Путина, а спустя полтора месяца на Санкт-Петербургском форуме Президент назвал имя будущего омбудсмена и на следующий день своим Указом⁸ назначил на должность уполномоченного Б.Ю. Титова.

В мае 2013 года вступил в силу Федеральный закон «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской

⁶ См. : Указ Губернатора Ульяновской области «О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы» от 28.11.2017 № 90 //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

⁷ См.: Указ Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике от 7.05.2012 № 596 //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

⁸ См.: Указ Президента РФ «О долгосрочной государственной экономической политике от 7.05.2012 № 596 //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

Федерации»⁹, который претерпевал изменения и дополнения, определялся и уточнялся спектр полномочий бизнес-омбудсмена, но с конца 2013 года институты уполномоченных начали создаваться в субъектах Российской Федерации. Только в течении 2014 года уполномоченные появились в 65 регионах. Сегодня институт уполномоченных по защите прав предпринимателей работает во всех регионах Российской Федерации.

Основная цель работы уполномоченного – защита прав и законных интересов предпринимателей в их отношениях с органами власти. Бизнес-омбудсмен рассматривает обращения предпринимателей, осуществляет контроль за соблюдением их прав федеральными, региональными и местными органами власти, участвует в формировании государственной политики в области развития предпринимательской деятельности, содействует развитию общественных институтов, ориентированных на защиту прав предпринимателей, и активно взаимодействует с бизнес-сообществом.

Полномочия омбудсмена обширны. Он имеет право запрашивать необходимые документы от органов власти, беспрепятственно посещать все государственные учреждения, места содержания под стражей и лишения свободы, если речь идет о преступлениях в сфере предпринимательской деятельности, принимать участие в контрольно-надзорных проверках, вносить на нормативные правовые акты, затрагивающие права предпринимателей, заключения, которые обязательны для исполнения и направлять предложения по приостановлению действия актов органов исполнительной власти в адрес Президента и Правительства Российской Федерации и многое другое.

В структуру уполномоченного входят уполномоченные в субъектах, общественные представители, общественный, координационный и экспертный советы, Центр общественных процедур «Бизнес против коррупции», осуществляющий правовую экспертизу обращений, создаются совместные рабочие группы с органами власти, в регионах работают общественные приемные, заключаются соглашения с правоохранительными структурами.

Решения по обращениям в адрес уполномоченных выносятся на основании общественного вердикта, с учетом мнения общественных омбудсменов, бизнес-сообществ, экспертов, представителей гражданского общества. В ходе работы с обращением устанавливается наличие либо отсутствие конфликта интересов в деятельности должностного лица, обвиняемого предпринимателей в коррупции. Иными словами, определяется наличие личной заинтересованности у чиновника, которая влияет или может повлиять на объективное рассмотрение дела. Признаками конфликта интересов может быть навязывание предпринимателям платных услуг, вымогательство, взятка, заключение контрактов с аффилированными лицами, лоббирование интересов одних предпринимателей в ущерб другим и так далее. Подробнее о конфликте интересов на государственной службе указано

⁹ См.: ФЗ «Об уполномоченных по защите прав предпринимателей в Российской Федерации» от 7.05.2013 № 78-ФЗ //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

в Федеральных законах от 27.07.2004 № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»¹⁰ и от 25.12.2008 № 273-ФЗ «О противодействии коррупции»¹¹.

Итак, еще раз перечислим наиболее часто встречающиеся ситуации, в разрешении которых требуется содействие правоохранительных органов и общественных организаций для осуществления защиты прав предпринимателей от неправомерных действий представителей органов власти.

1. Нарушение прав предпринимателей при проведении контрольно-надзорной деятельности.

2. Невыполнение обязательств со стороны органов власти по государственным контрактам. В основном это связано с невыплатами по исполнению контракта.

3. Незаконное уголовное преследование с целью вытеснения с рынка.

4. Необоснованное обвинение предпринимателей в неисполнении требований законодательных актов.

5. Неисполнение органами государственной власти решений суда, вынесенных в пользу предпринимателей.

6. Необоснованное ограничение конкуренции, установленное нормативно-правовыми актами.

7. Не выполнение обязательств государства по обязательным компенсационным выплатам предпринимателям.

8. Неоднозначная трактовка нормативно-правовых актов, приводящая к необоснованным расходам предпринимателей.

9. Административные барьеры, выставляемые с целью затянуть разрешение вопроса.

10. Превышение полномочий государственных органов.

11. Нарушение установленных нормативно-правовыми актами требований со стороны госорганов.

12. Необоснованные претензии налоговых органов.

Кроме того, общественность не стоит в стороне. Иногда субъекты предпринимательской деятельности не в силах самостоятельно разрешить ситуации, связанные с нарушением их прав и законных интересов, особенно в тех случаях, когда имеют место административные барьеры, бюрократическое давление, коррупционные проявления со стороны органов государственной власти и их должностных лиц.

В этой связи, 20 сентября 2012 года на XI Инвестиционном форуме в г. Сочи при участии Председателя Правительства РФ Д.А. Медведева, между Российским союзом промышленников и предпринимателей, Торгово-

¹⁰ См.: О государственной гражданской службе РФ: федер. закон от 27.04.2004 № 79-ФЗ //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

¹¹ См.: О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ //Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

промышленной палатой Российской Федерации, Общероссийской общественной организацией «Деловая Россия» подписана антикоррупционная хартия российского бизнеса (далее – Хартия).

Основными задачами Хартии являются мероприятия по выработке и исполнению профилактических мер по недопущению возникновения коррупциогенных рисков в предпринимательской среде. Кроме того, в обращении членов Хартии к представителям бизнес-сообщества рекомендовано организовывать свою деятельность в соответствии с требованиями антикоррупционного законодательства, проводить закупки на основе открытых торгов, исключать возможность незаконного получения преимуществ, финансового контроля, проведение обучения и работы с персоналом, содействие правоохранительным органам и другие меры.

Данный общественный институт продолжает развиваться, ищет новые формы и методы работы, что, несомненно, дает положительные результаты в области защиты прав и законных интересов предпринимателей.

Литература:

1. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 52. – Ст.7542.
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст.6249.
3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (с изменениями 11 октября 2018 г.) // Собр. Законодательства РФ. – 2009. – № 29. – Ст.3609.
4. Национальная стратегия противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460: // Собр. Законодательства РФ. – 2010. – № 16. – Ст.18751.
5. Национальный план противодействия коррупции [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
6. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [Электронный ресурс]: Министерство труда и социальной защиты РФ, утв. 08.11.2013// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
7. Александров В.И. Формирование структуры противодействия коррупции в России / В.И. Александров // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. № 4. – С.40-52.
8. Предпринимательское право: Учебник для бакалавриата и специалитета / Отв. ред. И.В. Ершова. М.: Проспект, 2020.

9. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017.

10. Бесплатная электронная Интернет-библиотека по всем областям знаний. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/>.

11. Библиотека экономической и управленческой литературы. – Режим доступа: <http://www.eur.ru/>.

Правовые основы обеспечения законности и противодействия коррупции в сфере предпринимательства

Светлана Георгиевна Яшнова, начальник управления по реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области – Уполномоченный по противодействию коррупции в Ульяновской области, кандидат юридических наук

Салихова Наталья Николаевна, консультант департамента реализации государственной политики в области противодействия коррупции управления по реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции, профилактики коррупционных и иных правонарушений администрации Губернатора Ульяновской области

Не подвергается сомнению утверждение, что тема коррупции одна из самых актуальных не только в нашей стране, но и во всём мире. Антикоррупционная правовая база, как на федеральном, так и на региональном уровне, позволяет широкомасштабно использовать и развивать меры антикоррупционной направленности.

Фундаментом деятельности по противодействию коррупции в Российской Федерации на законодательном уровне являются: Конституция Российской Федерации и федеральные законы, общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры Российской Федерации, нормативные правовые акты Президента и Правительства Российской Федерации, иных органов государственной власти.

В современной России уже сложилось комплексное правовое регулирование вопросов противодействия коррупции.

Данный комплекс можно представить в виде иерархической пирамиды.

Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» (далее – ФЗ «О противодействии коррупции»), закрепил не только важнейшие понятия, но и впервые определил ресурсы правового регулирования, которые содержат нормы по реализации деятельности в сфере противодействия коррупции.

Указанный закон является одновременно и нормативным правовым актом, и программным документом, который был создан для: определения основных направлений государственной деятельности в сфере борьбы с коррупцией, установления сфер применения антикоррупционной политики, формирования и фиксации социальных ожиданий в противодействии коррупции.

В ФЗ «О противодействии коррупции» раскрыто понятие «противодействие коррупции». Оно включает в себя деятельность федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, институтов гражданского общества, организаций и физических лиц в пределах их полномочий, направленную на профилактику и пресечение коррупционных правонарушений, причин возникновения коррупциогенных факторов, а также минимизацию их последствий.

Данным законом к основным принципам противодействия коррупции в отнесены: законность, приоритет прав и свобод человека и гражданина, неотвратимость наказания, открытость и гласность деятельности органов власти, взаимодействие государства с общественностью, средствами массовой информации, международными институтами, преимущественного применения антикоррупционных мер.¹²

Кроме того статьей 13.3 ФЗ «О противодействии коррупции» обязанность разрабатывать и принимать профилактические меры по недопущению возникновения коррупциогенных рисков вменена и организациям, независимо от их форм собственности. Указанные меры подразумевают:

назначение ответственных лиц (подразделений);

применение стандартов и процедур, обеспечивающих добросовестную деятельность (в том числе кодекса этики и служебного поведения сотрудников);

предотвращение и урегулирование конфликта интересов;

прозрачность отчётности и делопроизводства;

взаимодействие с правоохранительными органами.

Законодатель не указывает перечень организаций, на которые распространяются требования указанной статьи. Следовательно, можно

¹² См.: О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 52. – Ст.7542.

сделать вывод о том, что данную работу следует организовать всем юридическим лицам вне зависимости от их организационно-правовой формы.

Кроме того, следует отметить, что ответственность за отсутствие в организации такой деятельности на сегодняшний день не установлена. Однако организации могут привлекаться к административной ответственности за нарушение законодательства о противодействии коррупции (ст.ст. 19.28, 19.29 КоАП РФ).

В качестве примера можно привести решение Прилузского районного суда Республики Коми № М-173/2014 2-167/14 2-167/2014~М-173/2014 2-167/2014 от 28 апреля 2014 г., которым руководитель МУП «Жилсервис» привлечён к ответственности за несоблюдение мер антикоррупционной направленности.¹³

В целях повышения эффективности данного Федерального закона, в Российской Федерации был издан шестой по счету Национальный план противодействия коррупции, утвержденный Указом Президента РФ от 29 июня 2018 г. № 378, который определил как исполнителей, так и формы, средства и сроки реализации мероприятий в сфере противодействия коррупции.¹⁴

В соответствии с Национальным планом в качестве приоритетных направлений определены:

приведение к идентичному применению антикоррупционного законодательства Российской Федерации и совершенствование нормативных правовых и локальных актов в данной сфере жизнедеятельности;

совершенствование системы запретов, ограничений и требований, установленных для противостояния коррупции, а также усиление персональной ответственности за коррупционные правонарушения;

повышение эффективности антикоррупционных мер в закупочной деятельности;

формирование атмосферы неприятия в обществе коррупции в любых её формах;

внедрение современных информационных технологий в области борьбы с коррупцией, которая в соответствии с современными стандартами является важнейшей частью цифровизации государственного управления;

совершенствование антикоррупционных мер в предпринимательском секторе, включающих защиту хозяйствующих субъектов от злоупотреблений и произвола отдельных государственных чиновников.

На вершине антикоррупционной иерархии расположена Национальная стратегия противодействия коррупции, которая утверждена Указом

¹³ См.: решение Прилузского районного суда Республики Коми № М-173/2014 2-167/14 2-167/2014~М-173/2014 2-167/2014 от 28.04.2014 [Электронный ресурс]: Судебные и нормативные акты РФ. – Режим доступа: <http://www.sudact.ru/>.

¹⁴ См.: Национальный план противодействия коррупции [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. № 460, в которой определён порядок действий по искоренению причин и условий, способствующих росту коррупции в современном обществе.¹⁵

Также ею признано важным обеспечение неизбежности наступления ответственности за коррупционные правонарушения и справедливого применения законодательства Российской Федерации.

Необходимо отметить еще один не менее важный и наиболее актуальный на сегодняшний день закон в сфере антикоррупционной деятельности в Российской Федерации - Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», который создает правовую и организационную базу для проведения антикоррупционной экспертизы нормативно-правовых актов и их проектов с целью выявления коррупциогенных факторов, и их последующей ликвидации.¹⁶

В научной литературе выделяют следующие виды антикоррупционной экспертизы: контрольно-надзорную, ведомственную и независимую.

Таким образом, контрольно-надзорную экспертизу осуществляют Прокуратура Российской Федерации и Министерство юстиции Российской Федерации; ведомственную - юридические службы организаций; независимую - независимые эксперты, аккредитованные Министерством юстиции Российской Федерации.

Результатом антикоррупционной экспертизы является определение выявленного фактора, вызывающего коррупцию в акте органа, который проводил эту экспертизу. Обычно делается вывод, который указывает на факторы коррупции и способы их устранения. Кроме того, результаты должны быть проверяемыми, что означает, что исследование должно проводиться в соответствии с четкими критериями, изложенными в методологии, выводы должны быть обоснованы, а сам процесс должен повторяться с повторными исследованиями.

Хочется отметить ещё один Федеральный закон, регулирующий отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля - Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц

¹⁵ См.: Национальная стратегия противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460: // Собр. Законодательства РФ. - 2010. - № 16. - Ст.18751.

¹⁶ См.: Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (с изменениями 11 октября 2018 г.) " ", // Собр. Законодательства РФ. - 2009. - № 29. - Ст.3609.

и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».¹⁷

Настоящим Федеральным законом установлен порядок организации и проведения проверок уполномоченными лицами субъектов предпринимательской деятельности, их взаимодействия, а также права и обязанности.

Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации, в соответствии с требованиями вышеуказанных нормативных правовых актов, в целях формирования единообразного подхода к профилактической деятельности в сфере противодействия коррупции в организациях различных форм собственности и организационно-правовых форм, разработаны Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции, утвержденные 8 ноября 2013 года (далее – Методические рекомендации).¹⁸

Указанные методические рекомендации в качестве обязательного требования устанавливают разработку и принятие единого правового документа, включающего комплекс мер, направленных на предупреждение коррупционных правонарушений.

Кроме того, нормы в сфере противодействия коррупции могут включаться как в трудовые договоры с сотрудниками, так и в договоры, связанные с осуществлением хозяйственной деятельности организации.

Ответственность юридических лиц, в случае несоблюдения антикоррупционного законодательства, предусмотрена статьёй 14 ФЗ «О противодействии коррупции».¹⁹

В соответствии с указанной статьёй, к юридическому лицу могут быть применены меры ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, если от имени или в интересах юридического лица осуществляются организация, подготовка и совершение коррупционных правонарушений или правонарушений, создающих условия для совершения коррупционных правонарушений.

При этом привлечение к уголовной или иной ответственности виновного физического лица не освобождает от применения к юридическому лицу мер ответственности за коррупционное правонарушение.

¹⁷ См.: О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст.6249.

¹⁸ См.: Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [Электронный ресурс]: Министерство труда и социальной защиты РФ, утв. 08.11.2013// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

¹⁹ См.: О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 52. – Ст.7542.

За правонарушения коррупционной направленности в Российской Федерации могут быть применены административная, уголовная, гражданско-правовая и дисциплинарная ответственности.

Более 20 составов административных правонарушений коррупционного характера содержит Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях, за которые устанавливаются и применяются такие административные правонарушения, как административный штраф, административный арест, дисквалификация.²⁰

Уголовная ответственность предусмотрена за деяния коррупционной направленности против органов и интересов государственной и муниципальной власти, имеющие более тяжкие последствия. За подобные нарушения Уголовным кодексом Российской Федерации предусмотрены такие виды наказаний: штраф, лишение права занимать определённые должности или заниматься определённой деятельностью, обязательные работы, исправительные работы, принудительные работы, ограничение свободы и лишение свободы на определённый срок.

В случае причинения коррупционным правонарушением имущественного ущерба, законодателем предусмотрена гражданско-правовая ответственность с возмещением нанесённого вреда.

Особенностью данной ответственности является то, что она может применяться независимо от привлечения нарушителя к другим видам воздействия.

В соответствии с Трудовым кодексом Российской Федерации (далее – ТК РФ) работник может быть привлечён к дисциплинарной ответственности за нарушения запретов, требований и ограничений, установленных в целях предупреждения коррупции.

В качестве дисциплинарных взысканий возможно применение замечания, выговора, а также увольнения по соответствующим основаниям.

В частности, к дисциплинарным взысканиям относится увольнение работника в связи с утратой доверия в тех случаях, когда виновные действия, дающие основания для утраты доверия совершены работником по месту работы и в связи с исполнением им трудовых обязанностей. Указанные основания предусмотрены пунктами 7, 7.1 части первой статьи 81 ТК РФ.²¹

В соответствии со статьёй 15 ФЗ «О противодействии коррупции» сведения о применении к работнику дисциплинарного взыскания в виде увольнения в связи с утратой доверия включаются работодателем в реестр лиц, уволенных в связи с утратой доверия.

Срок привлечения к дисциплинарной ответственности за несоблюдение ограничений и запретов, неисполнение обязанностей, установленных

²⁰ См.: Кодекс РФ об административных правонарушениях [Электронный ресурс]: федер. закон от 31.07.2020 N 278-ФЗ (с изменениями 11.08.2020 (ред 428) // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.

²¹ См.: Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197 - ФЗ // Собр. законодательства РФ. - 2002. - № 1 (ч. 1). - ст. 3.

законодательством Российской Федерации о противодействии коррупции, составляет три года со дня совершения проступка.

Еще одно требование предъявляется действующим антикоррупционным законодательством к руководителям организаций, которые в своей деятельности должны учитывать положения статьи 12 ФЗ «О противодействии коррупции», устанавливающие ограничения для гражданина, замещавшего должность государственной или муниципальной службы, при заключении им трудового или гражданско-правового договора.

В частности, работодатель при заключении трудового или гражданско-правового договора на выполнение работ (оказание услуг) с гражданином, замещавшим должности государственной или муниципальной службы, перечень которых устанавливается нормативными правовыми актами Российской Федерации, в течение двух лет после его увольнения с государственной или муниципальной службы обязан в десятидневный срок сообщать о заключении такого договора представителю нанимателя (работодателю) государственного или муниципального служащего по последнему месту его службы.

Правила сообщения работодателем о заключении такого договора утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 января 2015 г. № 29.

Неисполнение работодателем обязанности, предусмотренной частью 4 статьи 12 Федерального закона «О противодействии коррупции», является правонарушением и влечет в соответствии со статьей 19.29 КоАП РФ ответственность в виде административного штрафа.

Как итог, хочется еще раз указать, что на организации, независимо от их форм собственности, действующим законодательством возложена обязанность по разработке и применению мер по предупреждению коррупции. Полагается, что указанная деятельность должна проводиться на постоянной основе и включать в себя мониторинг эффективности и контроль за ее реализацией.

Литература:

1. О противодействии коррупции: федер. закон от 25.12.2008 № 273-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2014. – № 52. – Ст.7542.
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федер. закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // Собр. Законодательства РФ. – 2008. – № 52. – Ст.6249.
3. Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов: федер. закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ (с изменениями 11 октября 2018 г.) // Собр. Законодательства РФ. – 2009. – № 29. – Ст.3609.

4. Национальная стратегия противодействия коррупции: Указ Президента РФ от 13.04.2010 № 460: // Собр. Законодательства РФ. – 2010. – № 16. – Ст.18751.
5. Национальный план противодействия коррупции [Электронный ресурс]: Указ Президента РФ от 29.06.2018 № 378 // Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
6. Методические рекомендации по разработке и принятию организациями мер по предупреждению и противодействию коррупции [Электронный ресурс]: Министерство труда и социальной защиты РФ, утв. 08.11.2013// Справочная правовая система «Консультант плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>.
7. Александров В.И. Формирование структуры противодействия коррупции в России / В.И. Александров // Вопросы государственного и муниципального управления. – 2017. № 4. – С.40-52.
8. Предпринимательское право: Учебник для бакалавриата и специалитета / Отв. ред. И.В. Ершова. М.: Проспект, 2020.
9. Предпринимательское право Российской Федерации: Учебник / Е.Г. Афанасьева, А.В. Белицкая, В.А. Вайпан и др.; отв. ред. Е.П. Губин, П.Г. Лахно. 3-е изд., перераб. и доп. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2017.
10. Бесплатная электронная Интернет-библиотека по всем областям знаний. – Режим доступа: <http://www.zipsites.ru/>.
11. Библиотека экономической и управленческой литературы. – Режим доступа: <http://www.eur.ru/>.

Проблемные вопросы, возникающие при проведении независимой антикоррупционной экспертизы проекта нормативного правового акта в связи с отсутствием пояснительной записки и финансово-экономического обоснования к нему

Р.М.Гибатдинов
Независимый эксперт

Согласно статье 5 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» институты гражданского общества и граждане Российской Федерации (далее - граждане) могут в порядке, предусмотренном нормативными правовыми актами Российской Федерации, за счет собственных средств проводить независимую антикоррупционную экспертизу нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов). Порядок и условия аккредитации экспертов по проведению независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов

нормативных правовых актов) устанавливаются федеральным органом исполнительной власти в области юстиции.

В соответствии с указом Губернатора Ульяновской области от 28.11.2017 № 90 «О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы» с 01 марта 2018 года функционирует официальный сайт Губернатора и Правительства Ульяновской области (www.ulgov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» в качестве единого регионального интернет-портала для размещения проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы.

Указ Губернатора Ульяновской области был принят в целях реализации Национального плана противодействия коррупции на 2016-2017 годы, утверждённого Указом Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы».

Во исполнение указа Губернатора Ульяновской области для возможного проведения независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов в соответствующем разделе размещаются проекты нормативных правовых актов с указанием наименования проекта нормативных правовых актов, текста проекта нормативного правового акта, **цели, сути и предполагаемые последствия принятия нормативного правового акта, даты начала экспертизы, окончательной даты приема экспертных заключений, наименования разработчика, данные контактного лица.**

С целью полноценного проведения антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов органам прокуратуры, территориальному органу федерального органа исполнительной власти в области юстиции, правовым подразделениям органам государственной власти и органам местного самоуправления, в отличие от субъектов независимой антикоррупционной экспертизы, кроме проекта нормативного правового акта, дополнительно предоставляют для оценки и анализа пояснительную записку и финансово-экономическое обоснование к проекту нормативного правового акта.

Таким образом, субъекты независимой антикоррупционной экспертизы находятся в неравном положении с другими субъектами антикоррупционной экспертизы (органами публичной власти).

Необходимость осуществления антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов во взаимосвязи с пояснительными записками и финансово-экономическими обоснованиями является объективно справедливой, так как, в частности, невозможно полноценно провести независимую антикоррупционную экспертизу проекта нормативного правового акта, устанавливающего тариф на определенные услуги (работы)

без оценки и анализа пояснительной записки и финансово-экономического обоснования к нему.

Одними из основополагающих принципов организации антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), предусмотренных пунктами 3 и 5 части 1 статьи 2 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ является обоснованность, объективность и проверяемость результатов антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов) и сотрудничество федеральных органов исполнительной власти, иных государственных органов и организаций, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, а также их должностных лиц с институтами гражданского общества при проведении антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

С учетом изложенного, полагаю, как на федеральном уровне, так и на региональном и местном уровнях, необходимо осуществлять размещение разработчиками проектов нормативных правовых актов с пояснительными записками и финансово-экономическими обоснованиями к ним с целью проведения независимой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов).

Библиографический список:

1. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и их проектов».
2. Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы»
3. Указ Губернатора Ульяновской области от 28.11.2017 № 90 «О едином региональном интернет-портале для размещения проектов нормативных правовых актов Ульяновской области в целях их общественного обсуждения и проведения независимой антикоррупционной экспертизы»
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов».
5. Гибатдинов Р.М. «Практические и теоретические вопросы при проведении независимой антикоррупционной экспертизы» (Материалы IV Региональной научно-практической конференции «Ульяновская область - территория без коррупции!» - Ульяновск, 2018, стр.67-74).

Коррупция как основная угроза экономической безопасности региона на примере Ульяновской области

Бахитова З.З.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия имени П.А.Столыпина»

На сегодняшний день тема коррупции в Российской Федерации в условиях современных рыночных отношений и построения правового государства является наиболее актуальной. Воздействие коррупции на экономику страны ежегодно возрастает, увеличиваются её масштабы, расширяются области коррупционных действий.

Вот уже длительное время проблема противодействия коррупции в России, несмотря на принимаемые руководством страны меры, не утрачивает своей значимости. К сожалению, коррупция является одной из укоренившихся проблем в нашей стране, с которой ведется непрерывная борьба.

В настоящее время коррупция затронула все сферы общественной жизни: образование, здравоохранение, культура, торговля, сфера услуг, производство, сельское хозяйство. Эта болезнь общества завладела и высшими эшелонами власти: скандалы, разразившиеся в прессе, а также громкие уголовные дела связанные с ними. Указанные факты характеризуют коррупцию как угрозу экономической безопасности страны и ее регионов.

Наша страна является одной из наиболее коррумпированных стран мира, и ее «успехи» в этом существенно опережают достижения национальной экономики, что, по сути, не коррупция в современном мире превратилась в такое социальное явление, которое восприниматься уже не просто как одно из неизбежных, сопутствующих цивилизации зол, но равно как несчастье, несущее с собой глобальные угрозы национальной безопасности отдельных государств, в том числе, защищенности всего мира в целом. Коррупция в нынешней России стала системным фактором, оказывающим отрицательное воздействие на эффективное функционирование государственного аппарата, общества и отдельных граждан, что, бесспорно, приводит к существенному замедлению экономического роста экономики по сравнению с другими странами.

Угроза коррупции заключается не только в экономических потерях, порождающих снижения уровня качества жизни населения, но и в негативном воздействии на эффективность работы государственных служащих, снижении качества управления обществом, ухудшении геополитического состояния государства, либо вообще в разрушении государства как суверенной единицы.

Коррупция стала негативным фактором, подрывающим авторитет власти, разрушающим государственность, ослабляющим экономику, сильно подрывающим авторитет страны на мировой арене и, в конечном итоге, создающим угрозу национальной безопасности страны. В последние годы

практически ни один документ, характеризующий социально-экономическую и политическую ситуацию в нашей стране, не обходится без упоминания о необходимости противодействия коррупции. Коррупционность нынешней российской системы государственного аппарата управления, отдельных ведомств, предпринимательских структур, вовлеченность в систему коррупционных отношений существенного числа граждан давно стали проблемой, пробуждающей повышенный интерес со стороны общества.

Сегодня в России коррупция приобрела системный характер и ее невозможно победить только административными мерами. Она определяется в значительной степени неэффективностью государственного управления, особенностями общественного менталитета, спецификой политической культуры, неразвитостью гражданских институтов, призванных контролировать органы исполнительной власти. Это усугубляется тем, что постоянно меняются социально-экономические и политические условия жизни общества, что обновляет «коррупционное поле» социальных взаимодействий, вводя в него все более новый круг действующих лиц.

Объекты и субъекты коррупционных отношений постоянно расширяются. С коррупцией сталкиваются практически все граждане, но выявляются и, соответственно, наказываются лишь единичные факты, что в итоге подрывает принцип неотвратимости наказания.

В настоящее время, ни одно государство не может считать себя застрахованным на сто процентов от такого явления как коррупция.

Однако, в нашей стране сложились особенно благоприятные условия для активного развития коррупции во всех сферах жизни общества.

Для того чтобы противодействие коррупции было наиболее эффективным и мы могли наблюдать тенденцию снижения уровня коррупции, в первую очередь, необходимо выявить причины и условия, порождающие коррупцию.

Причины коррупционных правонарушений - это те остросоциальные явления, которые формируют коррупционное поведение людей.

По мнению Р.Г. Минзарипова причины возникновения коррупции можно подразделить на следующие: политические, социальные, экономические и психологические [34].

1. политические, при наличии которых формируются угрозы связанные с основами государственного управления, всеобщей нестабильности власти, нормотворческой деятельностью и стабильности демократических институтов;

2. экономические, которые несут за собой угрозы общей нестабильности экономики страны в целом;

3. социальные, при которых неразвитое гражданское общество не в состоянии бороться с данной проблемой, ввиду их не принятия коррупции как реальной угрозы для жизни общества.

4. психологические, в первую очередь выделяют отсутствие нравственного барьера для пресечения или отказа от коррупционных деяний,

смена менталитета в системе ценностей и установок общества в целом и отдельно взятого гражданина.

Эффективность противодействия коррупции в целом зависит от социальных условий, поэтому необходимо выделить условия, благоприятные для развития коррупции в России.

В первую очередь, это трудность преодоления наследства тоталитарного периода. К данному периоду относится, прежде всего, медленный переход от закрытости и не подконтрольности государственной власти, который, безусловно, способствует процветанию коррупции.

Преодоление слияния власти и экономики - еще одно обстоятельство, свойственное тоталитарному режиму с централизованной системой управления экономикой. В настоящее время, функционирование экономики не стабилизировалось, и высшие эшелоны власти монополизируют рынок товаров и услуг, используя коррупционные схемы.

Государственные органы власти в России продолжают играть на экономическом поле, особенно на региональном уровне, по тем правилам, которые устанавливают сами для своего удобства. Сложившаяся ситуация неизбежно порождает коррупцию.

Условиями развития коррупции также является экономический упадок и политическая нестабильность. Низкий прожиточный уровень населения, минимальные размеры заработных плат, выплачиваемых государственным служащим, подталкивают и тех, и других к нарушениям, которые приводят к массовой низовой коррупции. Это подкрепляется старыми советскими традициями так называемого «блата», как одной из форм низовой коррупции[43].

Наряду с этим, многократно осознаваемый политический риск долговременных вложений, тяжелая экономическая обстановка (инфляция, неэффективное государственное регулирование экономики, отсутствие четкого разграничения обязанностей), формируют в целом определенный тип экономического поведения, рассчитанного на извлечение выгоды в кратчайший период, хотя и несет за собой огромные риски. При данных условиях, поиск выгоды с помощью коррупции наиболее близок.

Политическая нестабильность является неотъемлемым условием формирования чувства неуверенности среди чиновников самого разного уровня. Так как гарантии самосохранения в таких условиях у них напрочь отсутствуют, риск поддаться соблазну коррупции чиновников наиболее высок.

В ряде случаев, при условиях экономического кризиса государство часто пытается усилить налоговую нагрузку, что является не совсем правильным. При этом происходит расширение зоны теневой экономики, а стало быть, и увеличение условий для развития коррупции. Например, если коммерсант, пытаясь уклониться от уплаты налога, дал взятку налоговому инспектору - «Взяткоману», то можно уже считать, что он стал прекрасной мишенью для дальнейшего вымогательства взятки под обещание избавить от наказания, и подсел на «коррупцированную иглу» [34].

По мнению В.М. Баранова, неразвитость и несовершенство законодательства, являются значимыми условиями коррупционного существования. Как бы ни изоцрялся законодатель, принимая новые или же преобразовывая действующие законы, а правоохранительные органы улучшали качество их применения, все равно будут находиться коррупционеры, способные обойти закон. Достаточно упомянуть о том, что в России начало приватизации (ее партийно-номенклатурный этап) проходило за пределами четкого законодательного регулирования, которое невозможно было проконтролировать [22].

Если ранее основным условием порождения коррупции, при светском режиме, являлся контроль над перераспределением основного ресурса - фондов, то уже на начальных этапах реформирования чиновники резко разнообразили сферы своего контроля: различные льготы, приватизационные конкурсы, право быть уполномоченным банком, право реализовать крупные социальные проекты и т.д.

Принципы чиновничьего контроля над ресурсами, во-первых, сочетавшиеся, с экономико-хозяйствующей либерализацией, а во-вторых, с отсутствием нормативно-правового регулирования новых сфер деятельности - является одним из признаков переходного периода, который послужил в то же время благодарнейшими условиями для коррупции.

В настоящее время также сохраняется значительная законодательная нечеткость в вопросах собственности. Сложившаяся ситуация, в первую очередь, касается собственности на землю, нелегитимная распродажа которой приводит к обильному потоку коррупционных деяний. Также необходимо отметить множественное количество плохо определенных переходных форм смешанной собственности, рассеивающих ответственность и позволяющих коммерсантам ставить себя на место чиновников, а чиновникам в тоже время - коммерсантами.

Законодательная неразвитость также проявляется в несовершенстве всей правовой системы, недостаточном качестве принимаемых законов и нечеткости законотворческих процедур.

Всевозможные виды коррупции формируются [19]:

1. за счет противоречивого законодательства и даже отдельно взятых законов, что непосредственно влияет на то, что чиновники могут создавать себе идеальные условия для развития «взяточности»;

2. из-за незавершенности законов, богатых двусмысленными значениями, недостатками, бесчисленными отсылочными нормами. В результате чего, доведение до «ума» законодательного регулирования переходит на подзаконные акты органов исполнительной власти, составление и принятие которых, является практически неконтролируемыми процессами, где создаются новые условия для возникновения неясных, "закрытых", нерациональных инструкций, порождающих коррупцию;

3. из-за отсутствия точного законодательного регулирования процедур подготовки нормативно-правовых актов (законов на всех уровнях, президентских указов, постановлений правительства и т.п.), собственно,

и являющихся условием облегченного существования коррупции. Всё это обостряется совокупным пренебрежением к процедурной строгости и подконтрольности.

Еще одним благоприятным условием для развития коррупции в России является неэффективность институтов власти. В первую очередь, необходимо отметить исполнительную власть. Структура бюрократизма довольно-таки стойкая, хорошо приспосабливаются к выживанию при любых тяжелых ситуациях. Её особенность заключается в том, что, чем энергичнее преобразования, тем больше энергии и изобретательности расходуется аппаратом на самосохранение. По итогу, окружающая жизнь бурно преобразуется, а бюрократическая машина, и, следовательно, вся система управления, опаздывают от этих изменений.

Система управления по своему реагировала на усложняющиеся и множасьщиеся проблемы, в период перехода от Союза к современной России: зарождала свои системные пороки, расширяя аппарат, внося дополнительные изменения в иерархию уровней управления, образуя тем самым огромное число безответственных координирующих структур. Итог прост и очевиден: чем затруднительнее и неповоротливее система государственного управления, и больше несоответствий между ней и возникающими вопросами, тем легче расположиться в ней коррупции [45].

После разрушения номенклатурной системы не появилась новая, современная система отбора и продвижения государственных служащих, кардинально сменяющая предыдущую, в этом и заключается неэффективность государственного управления. В результате, в настоящее время, значительную часть чиновников составляют проходимцы, идущие на государственную службу с целью получения каких-либо выгод используя свое должностное положение. Например, зачастую происходило прямое делегирование «агентов влияния» из коммерции в администрирование.

Неразвитость гражданского общества, отрыв общества от власти – еще одно главное условие возникновения коррупции. Государство, в котором господствует демократия, в основном, решает проблемы только совместно с институтами гражданского общества. Снижение иерархического социально-экономического положения граждан, всегда сопутствующийся начальным стадиям модернизации, вызывающее разочарование, сменяющее прежние надежды – все эти процессы способствуют экспроприации общества от власти, изолирования последней.

Тем временем, ни вершинная, ни низовая коррупция не могут быть пресечены без усилий общественных организаций [34].

Невозможно оставить без внимания то, что демократические и политические традиции в течение долгого времени не могут укорениться в современной России, это явление стало еще одним фундаментальным условием возникновения коррупции в нашей стране.

Проникновению в политику, такого явления как коррупция, чаще всего способствуют [45]:

1. неслаженность идеологии политической культуры, что отражается, непосредственно в процессе выборов, когда избиратели «продают» свои голоса за определенные подачки или поддавшись заведомой демагогии, иными словами происходит электоральная коррупция;

2. неразвитость партийной системы, когда партии не в состоянии подготовить и продвигать свои кадры, взяв на себя всю ответственность;

3. несовершенство избирательного законодательства, заключающееся в независимости выборных лиц (с чрезмерной защищенностью) от избирателей, провоцирующее нарушения при финансировании предвыборных компаний, и не исключая факт фальсификации результатов;

4. растущая численность государственного аппарата, естественно, ухудшающая условия оплаты труда государственных служащих и эффективности контроля за их работой;

5. обширное проникновение в деятельность государственных органов власти представителей организованных преступных групп и преступных сообществ;

Анализируя вышесказанное, можно сделать вывод о том, что в основном, предпосылками для формирования большой доли коррупционной составляющей в нашей стране является комплекс условий и факторов, которые существуют в плотной взаимосвязи между собой.

Устойчивое состояние коррупции в России связано в целом с неразвитой законодательной системой, низкой правовой культурой, а также несовершенством системы контроля и надзора государственных органов власти.

Важно отметить также то, что активному процветанию коррупции в настоящее время способствует так называемый «двойной моральный стандарт». На первый взгляд, коррупция, особенно в верхних эшелонах государственной власти, считается обществом абсолютно недопустимой. С другой стороны, так называемая низовая коррупция, оценивается россиянами как вполне обыденное явление и вполне допустимое.

В общем, можно прийти к неутешительному заключению о том, что коррупция в современной России, и её субъектах - «это больше чем коррупция» и с ней необходимо бороться.

Важным аспектом антикоррупционной работы в современной России является создание регионального административного нормотворчества.

Принятие конкретных антикоррупционных законов на уровне субъектов Российской Федерации можно считать положительным моментом, поскольку это обеспечивает системный подход к развитию регионального законодательства в этой области.

Все субъекты Российской Федерации могут быть оценены с точки зрения принятия необходимых законодательных мер, направленных на борьбу с коррупцией.

Представим примерный список мер, которые должны быть реализованы во всех субъектах Российской Федерации [21]:

1. принятие субъектом РФ Закона о противодействии коррупции;
2. создание антикоррупционного совета (комиссии) по борьбе с коррупцией в субъекте РФ;
3. утверждение Программы противодействия коррупции в субъекте РФ;
4. утверждение процедуры проведения антикоррупционной экспертизы;
5. утверждение положения о комиссии по урегулированию конфликтов интересов (высшего органа) субъекта РФ.

Необходимо отметить, что значительное количество правовых норм о государственной гражданской службе содержится в региональном законодательстве, по вопросам противодействия коррупции в Ульяновской области. На их основе планируются региональные антикоррупционные программы, а также мероприятия, связанные с проверкой точности и полноты сведений о доходах, имуществе, представленных гражданами, претендующими на гражданскую и муниципальную службу, проверкой соблюдения ограничений, запретов, обязанностей и требований, установленных на гражданской и муниципальной службе [20].

В настоящее время в Ульяновской области правовые, экономические, организационные и информационные основы противодействия коррупции в целом сформированы.

Основными документами, реализующие меры по противодействию коррупции, описанные выше, в Ульяновской области являются следующие:

- Закон Ульяновской области от 20.07.2012 N 89-ЗО (ред. от 13.12.2018 N 145-ЗО) «О противодействии коррупции в Ульяновской области» [8];
- Постановление Губернатора Ульяновской области от 03.10.2011 N 100 «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ульяновской области» (с изменениями на 14 декабря 2015 года) [11];
- Положение, утвержденное указом от 31 августа 2017 г. N 60 (ред. от 06.08.2019 N 62) «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих правительства Ульяновской области и урегулированию конфликта интересов» [9];
- Положение, утвержденное указом Губернатора Ульяновской области от 20.09.2018 N 97 (ред. от 01.02.2019) «О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции в Ульяновской области и реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» [10];
- Положение, утвержденное постановлением Губернатора Ульяновской области от 12 октября 2015 г. N 179 (ред. от 25.02.2020 N 16) «О комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ульяновской области» [12];

- Областная программа «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2019-2021 годы, утверждённая постановлением Правительства Ульяновской области от 20.12.2018 г. № 665 – П [14];

- Постановление Правительства Ульяновской области от 27.12.2012 N 642-П «Об утверждении Порядка принятия решения о разработке областной программы противодействия коррупции, ее формирования и реализации» [13];

Ульяновская область намного раньше других субъектов Российской Федерации разработала и приняла региональный Закон о противодействии коррупции и приступила к реализации областных программ противодействия коррупции [8].

Закон Ульяновской области от 20.07.2012 N 89-ЗО (ред. от 13.12.2018 N 145-ЗО) «О противодействии коррупции в Ульяновской области» является основополагающим нормативно-правовым актом в сфере борьбы с коррупцией, стал так называемой “первичной” основой для развития антикоррупционного законодательства региона.

Закон «О противодействии коррупции в Ульяновской области» действует исключительно в пределах Ульяновской области, и регулируется федеральными законами и иными правовыми актами законодательными актами Российской Федерации.

Данный закон регулирует отношения, связанные с участием органов государственной власти Ульяновской области и их должностных лиц в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции, а также определяет меры по повышению эффективности борьбы с коррупцией в системе государственных органов Ульяновской области и подведомственных им государственных учреждений Ульяновской области (далее - антикоррупционные меры) [8].

В соответствии с законом «О противодействии коррупции в Ульяновской области» применяются следующие антикоррупционные меры[8]:

1. разработка и реализация антикоррупционных программ;
2. организация и проведение антикоррупционного мониторинга;
3. обеспечение антикоррупционной пропаганды;
4. создание правительством базы данных Ульяновской области по областям коррупционного риска;
5. привлечение представителей институтов гражданского общества и граждан к участию в реализации единой государственной политики в области противодействия коррупции; обеспечение прозрачности (гласности) и открытости деятельности государственных органов Ульяновской области по реализации мер по предупреждению коррупции и мер, направленных на повышение эффективности борьбы с коррупцией;
6. внедрение антикоррупционных стандартов в пределах компетенции органов государственной власти Ульяновской области;
7. подготовка отчетов о реализации антикоррупционных программ;

8. установление иных запретов, ограничений, обязательств и правил служебного поведения для лиц, замещающих отдельные должности на основании трудового договора в организациях, созданных в Ульяновской области для выполнения задач, возложенных на федеральные государственные органы, в случае передачи органам государственной власти субъектов Российской Федерации в установленном порядке полномочий по выполнению этих задач;

9. обеспечение антикоррупционного просвещения населения;

10. иные меры, предусмотренные законами и иными нормативно-правовыми актами Ульяновской области.

С целью обеспечения антикоррупционных мер в Ульяновской области была утверждена областная программа «Противодействие коррупции в Ульяновской области».

Результативными целями данной программы являются [14]:

1. выявление и устранение причин коррупции (предотвращение коррупции);

2. формирование нетерпимого отношения к коррупции в обществе;

3. повышение эффективности противодействия коррупции и снижение уровня коррупции в системе органов государственной власти Ульяновской области;

4. снижение уровня коррупции во всех общественных сферах;

5. совершенствование инструментов и механизмов в Ульяновской области, включая правовые и организационные меры по борьбе с коррупцией;

6. создание условий для независимой антикоррупционной экспертизы проектов нормативно-правовых актов;

7. оценка уровня коррупции посредством социологических исследований;

8. обеспечение открытости, доступности для населения информации о деятельности органов государственной власти Ульяновской области и органов местного самоуправления муниципальных образований Ульяновской области;

9. развитие открытости, добросовестной конкуренции и объективности при закупках товаров, работ, услуг для удовлетворения нужд государства и местного самоуправления;

10. стимулирование антикоррупционного поведения государственных гражданских служащих Ульяновской области и муниципальных служащих в Ульяновской области.

В настоящее время, одной из основных мер профилактики коррупции в Ульяновской области является антикоррупционная экспертиза правовых актов и их проектов [11].

Данная экспертиза регулируется Постановлением Губернатора Ульяновской области от 03.10.2011 N 100 «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ульяновской области» (с изменениями на 14 декабря 2015 года), и устанавливает правовые, организационные основы

антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ульяновской области, в целях выявления в них коррупциогенных факторов и их последующего устранения [11].

Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов проводится непосредственно при мониторинге их применения уполномоченными должностными лицами.

Своевременное выявление коррупциогенных факторов, позволяет внести изменения в законодательство и незамедлительно устранить данные нарушения.

Коррупция является сложным объектом фиксирования, что, в свою очередь, делает задачу измерения уровня коррупции в Российской Федерации и её субъектах относительно проблематичной.

Действительно, очевидно, что из-за обычно скрытой природы коррупции невозможно достичь совершенства в точности измерения реального уровня коррупции и его восприятия в обществе, однако, результаты его очень важны.

Здесь также не следует полагаться на результаты только одного опроса, даже если он проводится международными организациями, например, как было ранее отмечено, Transparency International [46].

Чтобы получить объективную картину уровня коррупции, необходимо учитывать различные социологические исследования. Поэтому, в соответствии с Национальным планом противодействия коррупции на 2018-2020 годы, Правительству Российской Федерации было поручено разработать и утвердить методологию проведения социологических опросов для оценки уровня коррупции, а главам региона - проводить ежегодные исследования на основе этой методологии.

Одним из приоритетных задач государственной политики и важнейшим направлением деятельности Министерства Внутренних Дел России и органов прокуратуры Российской Федерации, является противодействие коррупции, путем проведения мониторингов и социологических исследований.

Для обеспечения прозрачности, достоверности и полноты учетных сведений о состоянии коррупционных преступлений, раскрываемости и результатах деятельности правоохранительных органов в Российской Федерации, Генеральная прокуратура РФ создала на федеральном уровне единое хранилище данных, которое консолидирует всю информацию и образует автоматизированную систему правовой статистики в сети «Интернет».

Для определения места Ульяновской области на антикоррупционной карте Российской Федерации нам необходимо обратиться к Порталу правовой статистики, находящейся под непосредственным руководством Генеральной прокуратуры РФ, а также сформировать свой рейтинг преступности экономической направленности в Российской Федерации за 2019 год, который представим в Приложении 1 и сделаем соответствующие выводы.

Для начала анализа нам необходимо представить структуру преступлений по определенным показателям. В этом случае определяется

уровень показателя в среднем по субъектам РФ, а также определяется уровень преступлений по Ульяновской области.

Чтобы дать точную оценку данным показателям, необходимо представить групповую иерархию уровней преступлений в таблице 1.

Таблица 1- Уровень преступлений экономической направленности

Значение показателя	Уровень преступлений
Менее 530	Нормальный уровень – 1 группа
От 530 до 920	Средний уровень – 2 группа
Свыше 920	Высокий уровень – 3 группа

Следовательно, чем больше значение показателя преступлений, тем меньше вероятность устойчивого состояния и динамического улучшения экономической безопасности субъекта РФ.

Исходя из Приложения 1 и таблицы 1, определим на каком уровне преступлений расположена Ульяновская область за 2019 год, по сравнению с другими субъектами Российской Федерации. Результаты отобразим в таблице 2.

Таблица 2 – Структура преступлений экономической направленности в субъектах РФ за 2019 год

Показатели	Группа 1 (нормальный уровень)	Группа 2 (средний уровень)	Группа 3 (высокий уровень)
1. Зарегистрировано преступлений экономической направленности			
- в среднем по субъектам РФ	309	687	2251
- по Ульяновской области	х	762	х
2. Выявлено лиц, совершивших преступления экономической направленности			
- в среднем по субъектам РФ	248	726	1374
- по Ульяновской области	262	х	х
3. Количество преступлений экономической направленности, уголовные дела о которых направлены в суд			
- в среднем по субъектам РФ	245	721	1673
- по Ульяновской области	296	х	х

Структура преступлений экономической направленности в субъектах РФ за 2019 год показывает, что преступность в Ульяновской области

расположена во 2 группе (находится в пределах среднего уровня), чему свидетельствует значение зарегистрированных преступлений $530 > 762 < 920$. По количеству преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд, и, по выявленным лицам совершивших экономические преступления, Ульяновская область расположена в 1 группе (находится на нормальном уровне), составившим $0 > 296 < 530$ и $0 > 262 < 530$.

Однако, для того, чтобы получить более развернутое представление о размерах преступлений экономической направленности в России, необходимо рассмотреть тенденцию развития коррупции в субъектах Российской Федерации за последние 3 года (Приложение 2).

Проанализировав данные Приложения 2, составим динамику количества преступлений экономической направленности в Российской Федерации, которую представим в таблице 3.

Таблица 3 – Количество преступлений экономической направленности в Российской Федерации.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2019 г. к 2017 г., %
В среднем по субъектам РФ	1132	1183	1133	100,08
По Ульяновской области	739	826	776	105,01
В целом по Российской Федерации	96227	100578	96323	100,09

Как видно из таблицы 3, в среднем количество преступлений экономической направленности по субъектам РФ в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилось незначительно на 1 факт или же менее чем на 0,1 %.

Тем не менее, количество зарегистрированных преступлений экономической направленности по Ульяновской области в 2019 г. по сравнению с 2017 г. увеличилось на 37 фактов или же на 5 %. При этом их активный рост пришелся на 2018 г., составивших 826 факта на конец отчетного периода.

В целом по Российской Федерации происходит незначительное увеличение количества преступлений, что нельзя отметить как положительное явление для антикоррупционной деятельности страны в рамках Национальной программы и Национальной стратегии.

Злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, а также дача взятки относятся к числу преступлений против государственной власти, интересам государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Данные формы проявления коррупции, вне зависимости от уровня латентности должностных преступлений, непосредственно позволяют определить точное расположение Ульяновской области на антикоррупционной карте РФ.

Для обеспечения этой цели для начала необходимо изучить сведения о количестве коррупционных преступлений в Российской Федерации за последние 3 года, которая представлена в таблице 4, а также сделать по ней соответствующие выводы.

Таблица 4 – Сведения о количестве зарегистрированных коррупционных преступлений в РФ за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменения,(±)
1. Всего зарегистрировано преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями	1904	1864	1892	-12
- В среднем по субъектам РФ	22	22	22	0
-По Ульяновской области	18	11	11	-7
2. Всего зарегистрировано преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки)	2739	3058	3403	664
-В среднем по субъектам РФ	32	36	40	7
-По Ульяновской области	19	20	36	17
3. Всего зарегистрировано преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки)	1955	2037	2558	603
-В среднем по субъектам РФ	45	24	30	-15
- По Ульяновской области	4	8	8	4
Итого	6598	6959	7853	1255

Анализируя данные таблицы 4, в первую очередь, необходимо отметить негативную динамику преступлений за данный период - увеличение на 1255 фактов. Этому свидетельствует рост числа зарегистрированных по ст. 290 УК РФ (получение взятки), в соответствии с которой можно констатировать не спадающий тренд данного вида преступлений, а также наличие потенциала к его увеличению на 664 факта в 2019 г. по сравнению с 2017 г. Также произошло увеличение по ст. 291 УК РФ (дача взятки) на 603 факта в 2019 г., при этом, в среднем по субъектам РФ было сокращение преступлений на 15 фактов.

Вместе с тем, наблюдается сокращение уровня преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) в данном периоде, которые сократились на 12 фактов в 2019 г. в сравнении с 2017 г.

В то же время, прослеживается тенденция увеличения преступлений по ст. 290 (получение взятки) и ст. 291 (дача взятки) УК РФ по Ульяновской области за 2017 - 2019 гг. на 17 и 4 факта соответственно. При этом

наблюдается сокращение преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) на 7 фактов в 2019 г. по сравнению с 2017 г.

Раскрываемость уголовных дел коррупционной направленности играет значительную роль в определении места Ульяновской области на антикоррупционной карте РФ и является мощнейшим информационным ресурсом для изучения коррупции. Поэтому необходимо изучить сведения о количестве преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд в РФ за 2017-2019 гг. представленных в таблице 5.

Таблица 5 – Сведения о количестве преступлений, уголовные дела о которых направлены в суд в РФ за 2017-2019 гг.

Показатели	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменения,(±)
1. Количество преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд	1119	967	912	-207
- В среднем по субъектам РФ	13	11	10	-3
-По Ульяновской области	3	2	3	0
2. Количество преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд	2092	2375	2630	538
-В среднем по субъектам РФ	24	27	30	6
-По Ульяновской области	6	25	28	22
3. Количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд	1376	1305	1552	176
-В среднем по субъектам РФ	32	15	18	-14
- По Ульяновской области	3	2	1	-2
Итого:	4587	4647	5094	507

Из таблицы 5 видно, что в течение всего периода исследования в Российской Федерации уровень раскрываемости преступлений коррупционной направленности увеличился на 507 фактов.

Данный факт объясняется тем, что актуализировалась деятельность правоохранительных и судебных органов власти в сфере противодействия коррупции. Этому соответствуют раскрываемость дел по ст.290 (получение взятки) на 538 фактов, и ст. 291(дача взятки) на 176 фактов. При этом, произошло уменьшение количества уголовных дел по ст. 285 на 207 фактов в связи с уменьшением количества зарегистрированных дел.

В среднем по субъектам РФ с 2017 по 2019 гг. произошло резкое сокращение количества уголовных дел, направленных в суд по статьям 285 (злоупотребление должностными полномочиями), и 291 УК РФ (дача взятки), на 3 и 14 фактов соответственно. Наблюдается незначительное увеличение уголовных дел только лишь по ст. 290 УК РФ (получение взятки) на 6 фактов.

В целом по Ульяновской области наблюдается тенденция увеличения количества раскрытых преступлений по ст.285 (злоупотребление должностными полномочиями) на 22 факта, но при этом снизилось количество ст. 291 УК РФ (дача взятки) на 2 факта.

В подавляющем большинстве случаев это связано с повышением дисциплины в работе государственных органов и более детальным сбором доказательственной базы для пресечения преступлений коррупционной направленности.

Также для проведения полноценного анализа количества раскрытых преступлений коррупционной направленности в Ульяновской области необходимо выделение из имеющихся данных прошлых лет с 2010 по 2019 гг., уголовных дел направленных в суд по каждому факту, которые представлены в таблице 6.

Таблица 6 - Динамика статистической информации о количестве раскрытых преступлений коррупционной направленности в Ульяновской области за 2010-2019 гг.

Годы	Количество преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд	Количество преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки), уголовные дела о которых направлены в суд	Количество преступлений по ст. 291 УК РФ (дача взятки), уголовные дела о которых направлены в суд
2010	14	136	29
2011	44	237	31
2012	3	20	9
2013	1	91	44
2014	2	87	57
2015	1	63	70
2016	5	27	21
2017	6	6	3
2018	2	25	2
2019	3	28	1
Всего преступлений	81	720	267
Среднее значение	8,1	72	26,7

Отклонение (\pm)	-11	-108	-28
----------------------	-----	------	-----

Проанализировав данную таблицу, можно сделать вывод, что в целом по Ульяновской области количество раскрываемости преступлений по ст. 285 - злоупотребление должностными полномочиями, уголовные дела о которых направлены в суд, снизилось на 11 дел, это произошло за счет сокращения уровня зарегистрированных преступлений. Однако, в периоды с 2010—2011 гг. и с 2016—2017 гг. наблюдается рост раскрываемости таких преступлений.

Следовательно, снижение раскрываемости наблюдается лишь в среднем, как тенденция. В отдельные периоды, уровни испытывают колебания, отклоняясь от основной тенденции.

Более детально динамику по каждому показателю в периодах можно детально рассмотреть на представленном рис.1.

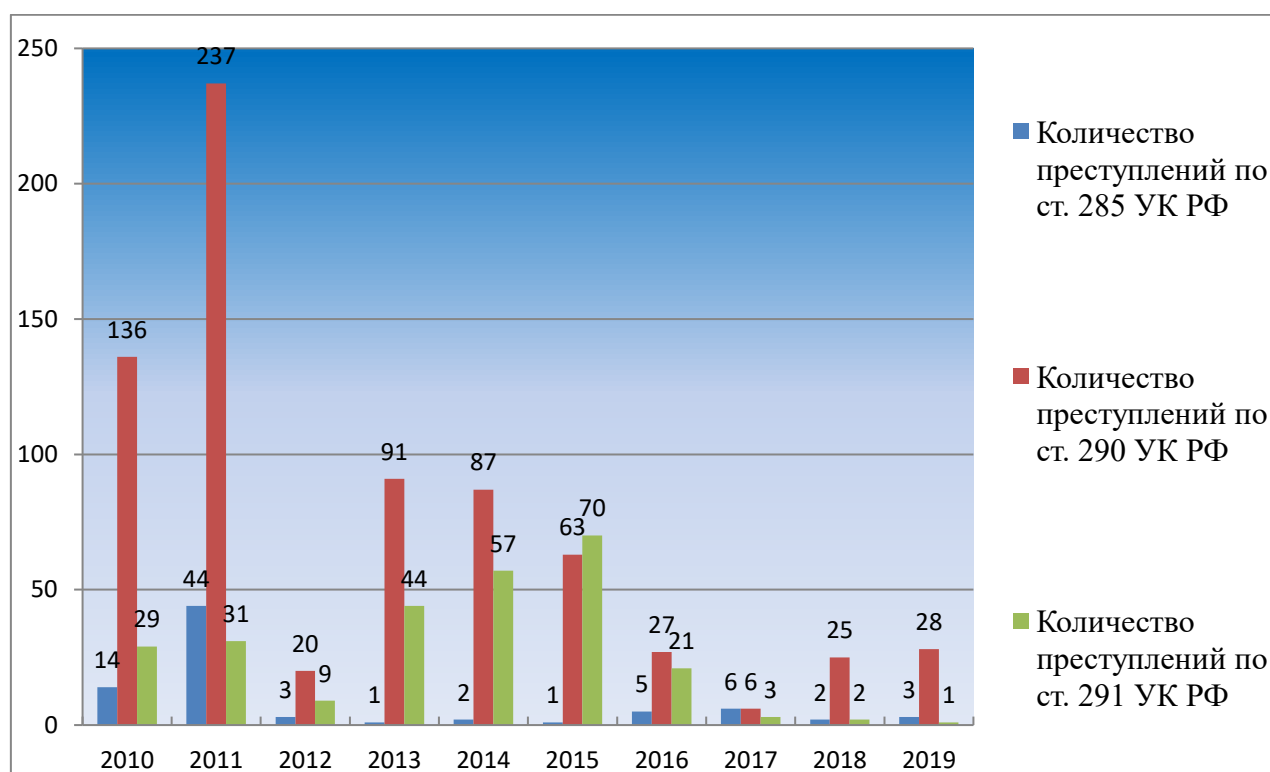


Рис. 1. Динамика количества раскрытых уголовных дел в Ульяновской области

Исходя из вышесказанного, следует сделать вывод о том, что в настоящее время Ульяновская область, в целом по преступлениям экономической направленности ухудшила своё положение на антикоррупционной карте РФ, ранее занимавшая 40 место - заняла 49 место в 2019 г. Также этому свидетельствует изменение места в рейтинге по статьям:

- злоупотребление должностными полномочиями с 52 на 39 место;
- получение взятки с 38 на 53 место;
- дача взятки с 12 на 20 место.

Данная тенденция является негативной для Ульяновской области, так как динамика роста вызывает тревогу, и, представляет собой угрозу экономической безопасности региона.

В настоящее время в современном российском обществе противодействие коррупции является стратегической задачей на ближайшие годы. Однако для того, чтобы противодействие коррупции было результативным необходимы эффективные, а главное - систематические конкретные исследования с этой сфере. Это способствует регулярному мониторингу во всех сферах общественной деятельности в разных регионах страны, с целью изучения динамики ситуации и оценки эффективности проводимых антикоррупционных мероприятий.

Для проведения анализа предрасположенности жителей Ульяновской области к совершению коррупционных деяний, в первую очередь, необходимо детально рассмотреть структуру коррупционных преступлений по таким показателям, как злоупотребление должностными полномочиями, получение взятки, дача взятки, которая представлена в таблице 7.

Таблица 7 – Структура коррупционных преступлений в Ульяновской области за 2015-2019 гг.

Показатели	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.	Изменения,(±)
1. Злоупотребление должностными полномочиями	8	12	18	11	11	3
2. Получение взятки	74	27	19	20	36	-38
3. Дача взятки	76	24	4	8	8	-68
Всего преступлений в Ульяновской области	158	63	41	39	55	-103

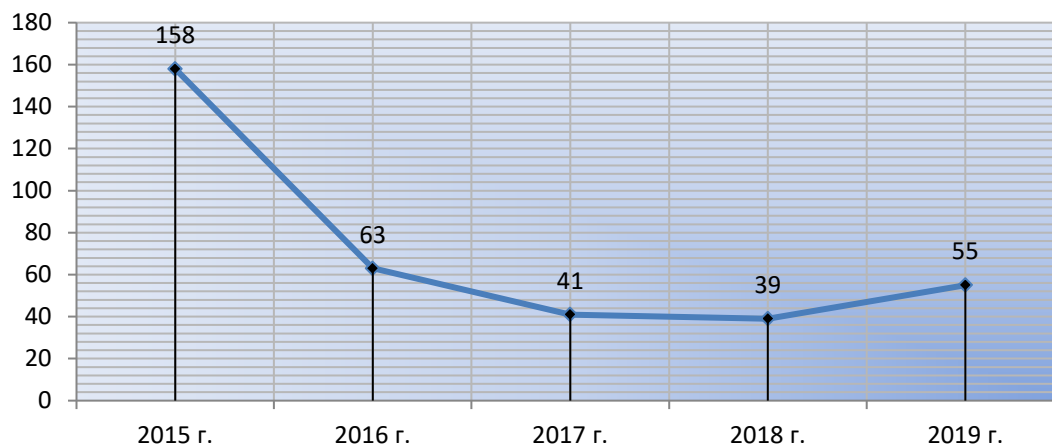
Анализируя данные таблицы 5, можно сделать вывод о том, что в целом по Ульяновской области количество преступлений коррупционной направленности сократилось на 103 фактов. В динамике снизились значения таких показателей как «дача взятки» на 68 фактов и «получение взятки» на 38 фактов. Произошло незначительное увеличение показателя «злоупотребление должностными полномочиями» на 3 факта на конец 2019 г. по сравнению с 2015г.

Причем такие высокие темпы снижения количества выявленных коррупционных преступлений наблюдается на фоне усиления требований руководства региона по активизации борьбы с коррупцией.

Снижение количества выявленных фактов коррупции отчасти может быть объяснено улучшением учетно-регистрационной дисциплины Ульяновской области, обеспечением активного участия представителей институтов гражданского общества и общественного контроля, граждан

в противодействии коррупции, а так же усилением контроля, за соблюдением законодательства в сфере государственного и муниципального управления.

Данную тенденцию снижения показателя коррупционных преступлений за определенный период можно наблюдать на представленном рисунке 1.



– зарегистрировано преступлений в Ульяновской области за 2015-2019 гг.

Рис.2. Динамика числа зарегистрированных преступлений коррупционной направленности в Ульяновской области в 2015-2019гг.

В целом по области за 2019 год зафиксировано 55 преступлений, в том числе 36 фактов получения взятки, 11 фактов злоупотребления должностными полномочиями и 8 – дачи взятки. Средняя сумма полученной взятки составила около 68,1 тыс. рублей[20].

Для количественной оценки динамики преступлений коррупционной направленности в Ульяновской области, уголовные дела о которых направлены в суд, необходимо произвести детальный анализ по каждой из статей методом построения динамических рядов за период с 2010 по 2019гг.

Для характеристики интенсивности развития во времени принято использовать статистические показатели, получаемые сравнением уровней между собой, в результате чего получаем систему абсолютных и относительных показателей динамики: абсолютный прирост, коэффициент роста, темп роста, темп прироста.

Динамику преступлений по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) за период с 2010 по 2019гг. представим в таблице 8, и сделаем по ней соответствующие выводы.

Таблица 8 – Динамика преступлений по ст. 285 УК РФ в Ульяновской области за 2010-2019 гг.

Годы	Ст. 285 УК РФ	Абс. прирост, млн. т.,	Коэффициенты роста	Темпы роста, %	Темпы прироста, %

			цепн ые	базис ные	к предыд ущему период у	к базисн ому	к преды дущем у период у	к базисн ому
А	1	2	3	4	5	6	7	8
2010	14
2011	44	30	3,14	3,14	в 3 раза	в 3 раза	в 2 раза	в 2 раза
2012	3	-41	0,06	0,21	6,81	21,42	-93,18	-78,57
2013	1	-2	0,33	0,07	33,33	7,14	-66,66	-92,85
2014	2	1	2	0,14	в 2 раза	14,28	100	-85,71
2015	1	-1	0,5	0,07	50	7,14	-50	-92,85
2016	5	4	5	0,35	в 5 раз	35,71	в 4 раза	-64,28
2017	6	1	1,2	0,42	120	42,85	20	-57,14
2018	2	-4	0,33	0,14	33,33	14,28	-66,66	-85,71
2019	3	1	1,5	0,21	150	21,42	50	-78,57
Итог о	81	-11	-1,1	х	х	х	х	х

Анализ таблицы 8 показал, что на конец 2019 г. по сравнению с 2010г. по ст. 285 УК РФ (злоупотребление должностными полномочиями) уменьшилось на 11 фактов или на 78.6%. Минимальный прирост зафиксирован в 2012 году, который составил 41 факт. Только в 2011 году по сравнению с 2010 годом наблюдается максимальный прирост раскрываемости преступлений на 30 фактов или же в 2 раза. За данный период наблюдалось сокращение уголовных дел направленных в суд на 93% в 2013 и 2015 годах, этому свидетельствует сокращение уровня зарегистрированных преступлений по данной статье.

Для получения обобщающего показателя динамики развития раскрытия уголовных дел определим средний абсолютный прирост.

Средний абсолютный прирост равен:

$$\overline{\Delta y} = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{3-14}{9} = -1,2 \approx 1 \text{ (факт)},$$

т.е. в среднем ежегодно происходило уменьшение коррупционных преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд на 1 факт.

На основании имеющихся данных в таблице 8 выполним графическое и аналитическое отображение тенденции, а также сделаем прогноз на ближайшие 2 года, который представим на рис.3.

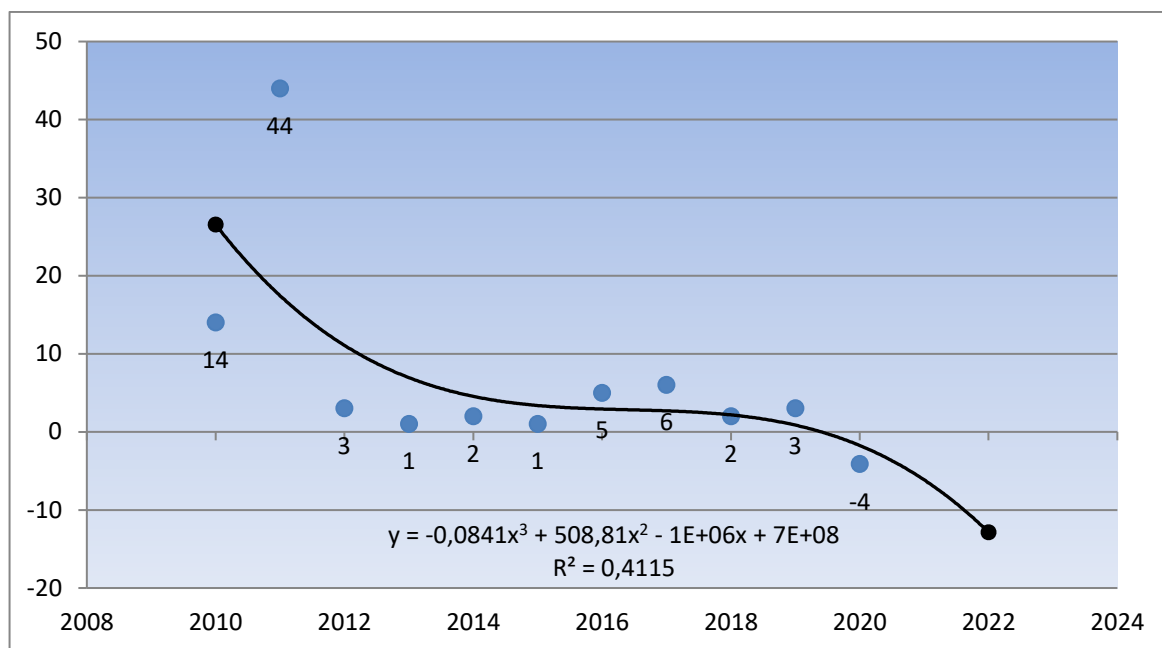


Рис.3. Прогноз коррупционных преступлений в динамике по ст.285 УК РФ, уголовные дела по которым направлены в суд.

Из визуализированного анализа графика (рис.3) можно сделать вывод, что в ближайшие 2 года в целом по Ульяновской области уровень уголовных дел по ст.285 УК РФ (злоупотребления должностными полномочиями) будет снижен до минимального значения.

Динамику преступлений по ст. 290 УК РФ (получение взятки) за период с 2010 по 2019гг. представим в таблице 9.

Таблица 9 – Динамика преступлений по ст.290 УК РФ в Ульяновской области за 2010-2019 гг.

Годы	Ст. 290 УК РФ	Абс. прирост, млн. т.,	Коэффициенты роста		Темпы роста, %		Темпы прироста, %	
			цепные	базисные	к предыдущему периоду	к базисному	к предыдущему периоду	к базисному
А	1	2	3	4	5	6	7	8
2010	136
2011	237	101	1,74	1,74	174,26	174,26	74,26	74,26
2012	20	-217	0,08	0,14	8,43	14,7	-91,56	-85,29
2013	91	71	4,55	0,66	455	66,91	355	-33,08
2014	87	-4	0,95	0,63	95,6	63,97	-4,39	-36,02

2015	63	-24	0,72	0,46	72,41	46,32	-27,58	-53,67
2016	27	-36	0,42	0,19	42,85	19,85	-57,14	-80,14
2017	6	-21	0,22	0,04	22,22	4,41	-77,77	-95,58
2018	25	19	4,16	0,18	в 4 раза	18,38	в 3 раза	-81,61
2019	28	3	1,12	0,2	112	20,58	12	-79,41
Итог о	720	-72	-7,2	х	х	х	х	х

Анализируя данные таблицы 9, можно сделать вывод о том, что в целом по Ульяновской области произошло сокращение уголовных дел по ст. 290 УК РФ (получение взятки) с 2010 по 2019 гг. на 72 факта или же на 79% и составили на конец 2019 года 28 фактов.

За данный период только в 2011 году наблюдалась тенденция увеличение количества уголовных дел на 101 факт или на 74%. При этом в 2012 году произошел резкий спад на 217 фактов или на 85%, по сравнению с 2011 годом.

Аналогичная ситуация произошла и в 2017 году, когда количество преступлений, уголовные дела по которым были направлены в суд, сократилось на 21 факт (95%) по сравнению с 2010 годом.

Рассчитаем средний абсолютный прирост уголовных дел по ст. 290 УК РФ (получение взятки), для получения обобщающего показателя динамики раскрытия уголовных дел:

$$\overline{\Delta y} = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{28 - 136}{9} = -12 \text{ (фактов)},$$

т.е. в среднем ежегодно происходило уменьшение коррупционных преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд на 12 фактов.

В соответствии с данными таблицы 9 выполним графическое и аналитическое отображение тенденции, а также сделаем прогноз на ближайшие 2 года, который представим на рис.4.

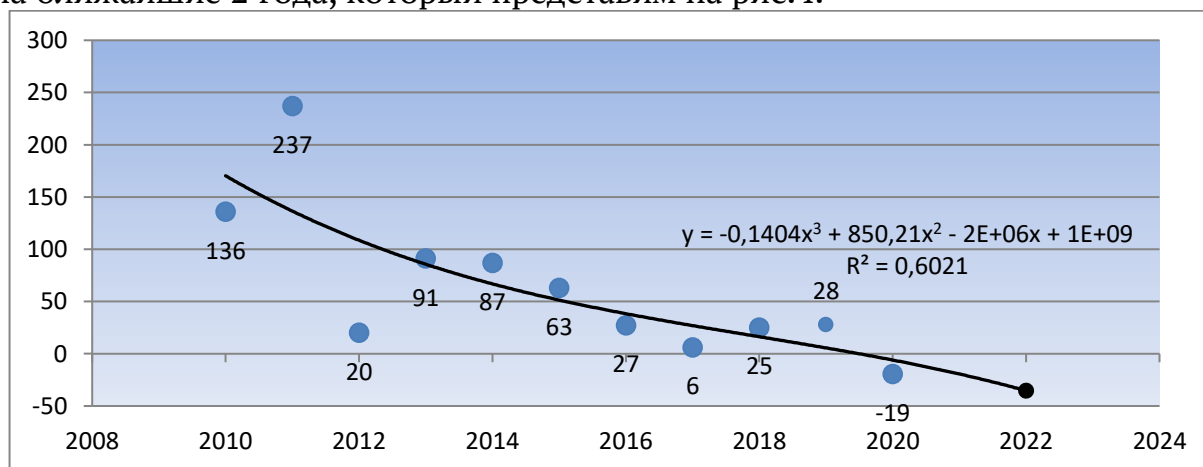


Рис.4. Прогноз коррупционных преступлений в динамике по ст.290 УК РФ, уголовные дела по которым направлены в суд.

Рассмотрев анализ графика (рис.4) можно сделать вывод о том, что в ближайшие 2 года по Ульяновской области уровень уголовных дел по ст. 290 УК РФ (получение взятки) будет снижен.

Данная тенденция связана с тем, что, с одной стороны, выявлять и привлекать к ответственности взяточполучателей гораздо сложнее, чем взяткодателей. С другой стороны, государственные и муниципальные служащие стали более активно исполнять требование законодательства об уведомлении о попытке склонения их к коррупции.

Аналогичным образом рассмотрим динамику преступлений по ст. 291 УК РФ (получение взятки) за период с 2010 по 2019гг., который представим в таблице 10, а также выполним графическое и аналитическое отображение тенденции, сделаем прогноз на ближайшие 2 года (рис.5).

Таблица 10 – Динамика преступлений по ст.291 УК РФ в Ульяновской области за 2010-2019 гг.

Годы	Ст. 291 УК РФ	Абс. прирост, млн. т.,	Коэффициенты роста		Темпы роста, %		Темпы прироста, %	
			цепные	базисные	к предыдущему периоду	к базисному	к предыдущему периоду	к базисному
А	1	2	3	4	5	6	7	8
2010	29
2011	31	2	1,06	1,06	106,89	106,89	6,89	6,89
2012	9	-22	0,29	0,31	29,03	31,03	-70,96	-68,96
2013	44	35	4,88	1,51	в 4 раза	151,72	в 3 раза	51,72
2014	57	13	1,29	1,96	129,54	196,55	29,54	96,55
2015	70	13	1,22	2,41	122,8	в 2 раза	22,8	141,37
2016	21	-49	0,3	0,72	30	72,41	-70	-27,58
2017	3	-18	0,14	0,1	14,28	10,34	-85,71	-89,65
2018	2	-1	0,66	0,06	66,66	6,89	-33,33	-93,1
2019	1	-1	0,5	0,03	50	3,44	-50	-96,55
Итого	267	-28	-2,8	х	х	х	х	х

Анализ динамики преступлений по ст. 291 УК РФ в Ульяновской области в таблице 10 показал, что за данный период произошло сокращение

уголовных дел в 2019 году по сравнению с 2010 годом на 28 фактов или на 97%. В 2015 году наблюдается тенденция роста преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд, которые составили 70 фактов или же возросли на 141% по сравнению с 2010 годом.

Аналогично рассчитаем средний абсолютный прирост уголовных дел по ст. 291 УК РФ (дача взятки), для получения обобщающего показателя динамики раскрытия уголовных дел:

$$\overline{\Delta y} = \frac{y_n - y_1}{n-1} = \frac{1-29}{9} = -3,1 \approx 3 \text{ (факта)},$$

т.е. в среднем ежегодно происходило уменьшение коррупционных преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд на 3 факта.

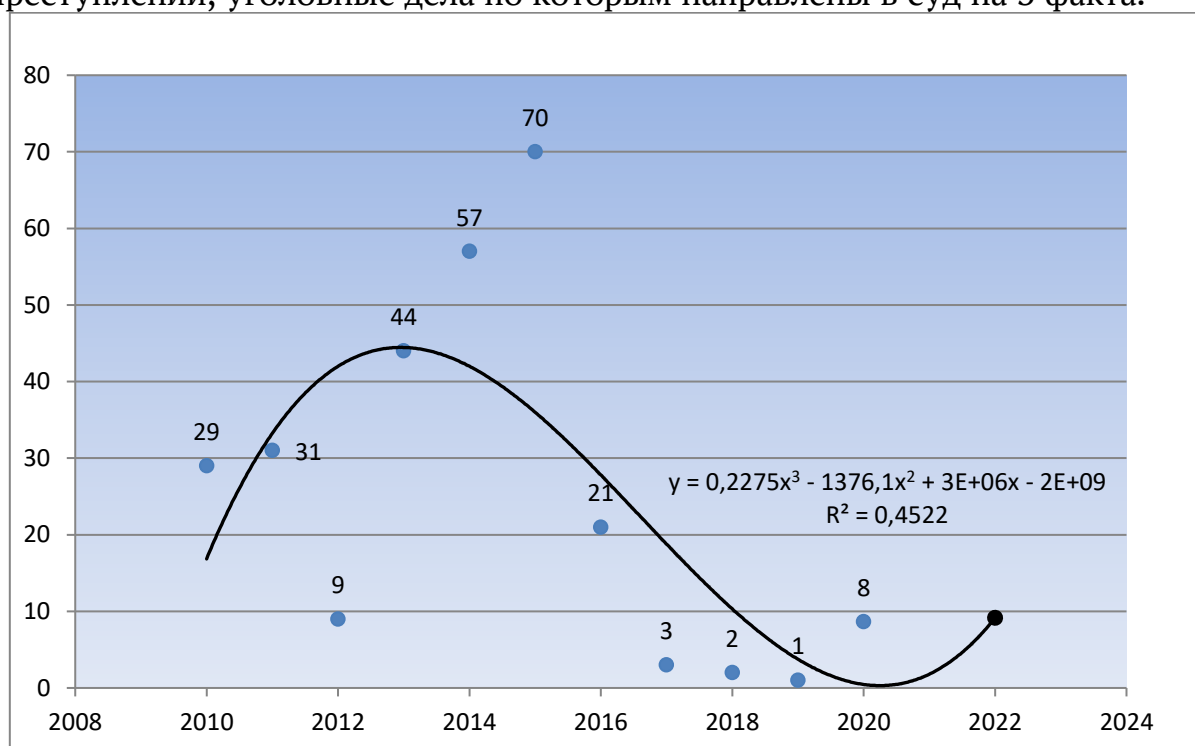


Рис.5. Прогноз коррупционных преступлений в динамике по ст.290 УК РФ, уголовные дела по которым направлены в суд.

Рассмотрев данные анализа графика (рис.5) можно сделать вывод о том, что в ближайшие 2 года по Ульяновской области уровень преступлений, уголовные дела по которым направлены в суд, по ст. 291 УК РФ (дача взятки) будет постепенно снижаться.

Проанализировав каждую статью методом построения динамических рядов за период с 2010 по 2019 гг., можно прийти к общему выводу о том, что в целом по Ульяновской области наблюдается тенденция сокращения уровня коррупционных преступлений. Это связано с тем, что в последнее время актуализировалась деятельность правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений коррупционной направленности.

В настоящее время, одной из серьезных проблем на пути построения российского правового государства является рост коррупции. Это оказывает негативное влияние на все аспекты экономической, политической, правовой

и духовной жизни государства, усугубляя и без того сложные проблемы переходного периода.

Следует отметить, что коррупция существовала всегда. Она постоянно присутствует в нашей жизни, поэтапно развиваясь и совершенствуясь. Однако настоящая борьба с коррупцией в современной России в течении многих лет ограничивалась лишь декларациями о необходимости борьбы с этим злом и созданием различных общественных и государственных комиссий по противодействию коррупции.

Актуальность данного вопроса оправдана, ведь влияние коррупции стало настолько велико, что она снижает эффективность рыночной экономики, разрушает существующие демократические институты, подрывает доверие людей к правительству, усугубляет политическое и экономическое неравенство, порождает организованную преступность, ставит под угрозу в целом экономическую и национальную безопасность страны.

В соответствии с 273 Федеральным законом «О противодействии коррупции» в широком смысле слово коррупция интерпретируется как «злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп либо иное незаконное использование физическим лицом своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами».

Причины коррупционных правонарушений - это те остросоциальные явления, которые формируют коррупционное поведение людей в современном мире.

Иерархическое положение государственных служащих подразделяет коррупцию на вершинную (при высших эшелонах власти) и низовую.

Активному процветанию коррупции в настоящее время способствует так называемый «двойной моральный стандарт». С одной стороны, коррупция, особенно в верхних эшелонах государственной власти, считается обществом абсолютно недопустимой. При этом, с другой стороны, так называемая низовая коррупция, оценивается россиянами как вполне обыденное явление и вполне допустимое.

Основоположником нормативно-правового регулирования противодействия коррупции в Российской Федерации является Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции». Ключевое значение в борьбе с коррупцией в Российской Федерации занимает Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 «О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы».

На уровне Ульяновской области основным регулятором антикоррупционного законодательства является «Закон Ульяновской области "О противодействии коррупции в Ульяновской области" от 20.07.2009 N 89-ЗО (ред. От 24.03.2017) », который в случаях и пределах, установленных

федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, регулирует отношения, связанные с участием государственных органов Ульяновской области и их должностных лиц в проведении единой государственной политики в области противодействия коррупции, а также определяет антикоррупционные меры.

Подводя итог, можно сделать вывод, что в настоящее время Ульяновская область, в целом по преступлениям коррупционной направленности ухудшила своё положение на антикоррупционной карте РФ, ранее занимавшая 40 место - заняла 49 место в 2019 г. Соответственно, для улучшения ситуации в регионе, в ближайшие годы необходимо продолжать начатую системную работу по профилактике проявлений коррупции в регионе.

Анализ предрасположенности жителей Ульяновской области к совершению коррупционных деяний показал, что в целом по Ульяновской области наблюдается тенденция сокращения уровня коррупционных преступлений, в связи с активной деятельностью правоохранительных органов по выявлению, раскрытию и пресечению преступлений коррупционной направленности.

Реализация мероприятий по повышению эффективности противодействия коррупции на территории Ульяновской области, является положительным фактором на современном этапе антикоррупционной политики.

Конечно же, коррупцию невозможно побороть за один день. Однако данная проблема выносится на обсуждение, и разрабатываются различные стратегии, что не маловажно на сегодняшний день для нашего региона, так как в нашем обществе не должно быть места для коррупции.

Добиться эффективного противодействия этому проявлению можно только объединив усилия всех институтов гражданского общества.

Очевидно, что побороть коррупцию в ближайшее время в Ульяновской области вряд ли удастся, однако, вполне возможно уменьшить масштабы и частоту ее проявления.

В связи с этим, разработка и принятие наиболее эффективных комплексных мер по противодействию коррупции, сохраняет свою актуальность на сегодняшний день.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (действующая редакция) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 01.04.2019 №46-ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/.
3. Указ Президента Российской Федерации от 29 июня 2018 г. № 378 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы" [Электронный ресурс]. - Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=301352&fl d=134&dst=1000000001,0&rnd=0.23791563628640433#07518610617778063>.

4. Указ Президента Российской Федерации от 13 апреля 2010 г. N 460 "О Национальной стратегии противодействия коррупции" (ред. от 13.03.2012 N 297) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_99386/14918d53061b0607549379a6298a1b6ef107a237/.

5. Федеральный закон "О противодействии коррупции" от 25.12.2008 N 273-ФЗ (ред. от 24.04.2020 N 143-ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_82959/.

6. Федеральный закон "Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов" от 17.07.2009 N 172-ФЗ (ред. от 11.10.2018 N 362-ФЗ) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_89553/.

7. "Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции" (принята в г. Нью-Йорке 31.10.2003 Резолюцией 58/4 на 51-ом пленарном заседании 58-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_121140/.

8. Закон Ульяновской области «О противодействии коррупции в Ульяновской области» от 20.07.2012 N 89-ЗО (ред. от 13.12.2018 N 145-ЗО) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW076;n=43516#06743073449890409>.

9. Указ Губернатора Ульяновской области «О комиссии по соблюдению требований к служебному поведению государственных гражданских служащих правительства Ульяновской области и урегулированию конфликта интересов» от 31.08.2017 № 60 (ред. от 06.08.2019 N 62).

10. Указ Губернатора Ульяновской области «О мерах по повышению эффективности противодействия коррупции в Ульяновской области и реализации Национального плана противодействия коррупции на 2018 - 2020 годы» от 20.09.2018 N 97 (ред. от 01.02.2019).

11. Постановление Губернатора Ульяновской области «О Порядке проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов Ульяновской области» от 03.10.2011 N 100 (ред. от 14.12.2015).

12. Постановление Губернатора Ульяновской области «Об утверждении Положения о комиссии по координации работы по противодействию коррупции в Ульяновской области и признании утратившими силу некоторых постановлений Губернатора Ульяновской области» от 12.10.2015 N 179 (ред. от 25.02.2020) [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW076;n=52283#011803280804665905>.

13. Постановление Правительства Ульяновской области «Об утверждении Порядка принятия решения о разработке областной программы противодействия коррупции, ее формирования и реализации» от 27.12.2012 N 642-П (ред. от 21.10.2019) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/regbase/cgi/online.cgi?req=doc;base=RLAW076;n=50225#0015003521478321291>.

14. Областная программа «Противодействие коррупции в Ульяновской области» на 2019-2021 годы, утверждённая постановлением Правительства Ульяновской области от 20.12.2018 г. № 665 – П.

15. Абрамовская, О.Р. Опыт противодействия коррупции в полиции США / О. Р. Абрамовская // Вестник Челябинского государственного университета, 2015. № 4. - С. 183–186.

16. Авакьян, С.А. Противодействие коррупции: конституционно-правовые подходы: коллективная монография / Ковлер А.С., Кененова И.П., Пешин Н.Л., Тимофеев Н.С., Шевердяев С.Н. // - "Юстицинформ", 2016. – 257с.

17. Агапова, Т.Н. Анализ динамики преступлений коррупционной направленности в России / Т.Н. Агапова, Д.В. Михайлов // Вестник Московского университета МВД России, 2017. № 4. – С.267-275.

18. Александров, В.И. Формирование структуры противодействия коррупции в России / В.И. Александров // Вопросы государственного и муниципального управления, 2017. № 4. – С.40-52.

19. Алексеев, С.Л. Учебное пособие «Основы антикоррупционного права» / Алексеев С.Л., Алексеева Ю.С. // Казань: ЧОУ ВО «Академия социального образования», 2015. – 184 с.

20. Андриченко, Л.В. Противодействие коррупции в субъектах Российской Федерации: научно-практическое пособие / О.А. Беляева, В.И. Васильев // "Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации". - 2017. – 146с.

21. Артамонов, А.Н. Общая характеристика антикоррупционного законодательства субъектов Российской Федерации / А.Н. Артамонов // Юридические науки, 2018. - С.204-209.

22. Баранов, В.М. Классификация антикоррупционного процессуального законодательства субъектов Российской Федерации / В.М. Баранов, П.А. Кабанов // Актуальные проблемы экономики и права. Т. 12, № 4, 2018. – С.685-698.

23. Белоусов, В.Т. Противодействие коррупции: от теории к практике / В.Т. Белоусов // «МФК «Грас», 2015. – С.172-175.

24. Бойко, А.П. Организация борьбы с коррупцией в США как инструмент обеспечения экономической безопасности / А.П. Бойко // Журнал экономики и бизнеса, 2018. - № 6. – С.19-23.

25. Ерахтина, Е.А. Злоупотребление должностными полномочиями / Е.А. Ерахтина // Социально-экономический и гуманитарный журнал Красноярского ГАУ, 2019. -№1.- С.144-156.

26. Друзина, В.А. Формирование и оценка эффективности деятельности института Уполномоченного по противодействию коррупции в Ульяновской области. Направления его повышения / В.А. Друзина // Материалы V Региональной научно-практической конференции, 2019. - С.33-43.
27. Зырянова, И.А. Коррупция в избирательном процессе: понятие и признаки / И.А. Зырянова // Журнал: Уголовная юстиция, 2017. - № 2. - С.97-100.
28. Илий, С.К. Анализ основных тенденций коррупционной преступности в России / С.К. Илий // Всероссийский криминологический журнал, 2016. Т. 10, № 3.- С.531-543.
29. Ищук, Я.Г. Коррупция: вопросы теоретического осмысления / Я.Г. Ищук // Сетевое издание «Академическая мысль» № 1, 2018.- С.45-51.
30. Квон, Д.А. Индекс восприятия коррупции: оценка методологии / Д.А. Квон // Научный журнал: Власть, 2015.- С.72-76.
31. Кузнецов, С.А. Новейший большой толковый словарь русского языка / С. А. Кузнецов // Библиотека энциклопедических словарей — СПб., М.: Норинт; Рипол классик, 2016. — 1534 с.
32. Купрещенко, Н.П. Проблема борьбы с коррупцией – ключевое направление обеспечения экономической безопасности страны в условиях нестабильной экономики / Н.П. Купрещенко, И.В. Филатова // Вестник экономической безопасности, 2016. - № 4. - С.289-292.
33. Матулис, С.Н. Правовые основы деятельности Комиссии по координации работы по противодействию коррупции в субъекте Российской Федерации / С.Н. Матулис // Журнал российского права №7., 2018.- С.149-157.
34. Минзарипов, Р.Г. Противодействие коррупции: учебное пособие / А.М. Межведилов, Л.Т. Бакулина, И.О. Антонов, М.В. Талан, Ю.В. Виноградова, А.Д. Гильфанова // Казань: Изд-во Казан. ун-та., 2016. – 192 с.
35. Никонова, Э.И. Коррупция и борьба с ней: теория и практика / Э.И. Никонова, Л.В. Абдрахманова // Учебное пособие для студентов всех форм обучения – Казань: Изд-во ООО «16 ПРИНТ», 2016. – 194 с.
36. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 100 000 слов, терминов и выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова // - 28-е изд., перераб.. – М.: Мир и Образование, - 2019. – 1375 с.
37. Полупанова, Е.В. Статистический анализ динамики и структуры коррупции в России и в Оренбургской области / Е.В. Полупанова // Международный научный журнал «Инновационная наука» №4., 2016. – С. 18-21.
38. Савин, П.Т. Противодействие коррупции в Китае: история и современность / П.Т. Савин // Журнал российского права .-М., 2017. – С. 55-58.
39. Севальнев, В.В. Стратегия противодействия коррупции: опыт Российской Федерации и Китайской Народной Республики / В.В. Севальнев //

Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения, 2016. - № 2. - С.106-110.

40. Трощинский, П.В. Нормативно-правовое регулирование борьбы современного китайского государства с коррупцией / П.В. Трощинский // Актуальные проблемы российского права, 2016. - № 2. - С.169-177.

41. Трунцевский, Ю.В. Бытовая (повседневная) коррупция: понятие и социальное значение / Ю.В. Трунцевский // Журнал российского права, 2018. - № 2. С. 157-168.

42. Фиалковская, И.Д. Коррупция: понятие, признаки, виды / И.Д. Фиалковская // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского, 2018. - № 1. С. 137-142.

43. Хабриева, Т.Я. Коррупция: природа, проявления, противодействие. Монография / Т.Я. Хабриева // "ИД«Юриспруденция»" - М., 2015.- 496с.

44. Шевердяев, С.Н. Конституционное право и проблемы коррупции: видение молодых ученых / Шевердяев С.Н., Салихов Д.Р., Болдырев О.Ю., и др. // "Юстицинформ", 2016. - 229 с.

45. Ягодин, Р.С. Противодействие коррупции / Р.С. Ягодин, П.А. Волков // Ленинградский юридический журнал, 2017. - С. 259-264.

46. Corruption Perceptions Index 2019: Results [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://www.transparency.org/en/cpi/2019/results>.

47. Mayer, J. Dark money The Hidden History of the Billionaires Behind the Rise of the Radical Right / J. Mayer // Doubleday, 2016.- 449 p.

48. Pei, M. China's Crony Capitalism: The Dynamics of Regime Decay Hardcover / M. Pei // Harvard University Press, 2016.- 376 p.

49. Teachout, Z. Corruption in America: From Benjamin Franklin's Snuff Box to Citizens United / Z. Teachout // Harvard University Press; Reprint edition, 2016.- 384 p.

50. <http://www.consultant.ru/>

51. <http://crimestat.ru/>

52. <http://garant.ru>
